

COPIA



COMUNE DI TREGNAGO Provincia di Verona

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 27 Registro Deliberazioni

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE RELATIVO AGLI ESERCIZI FINANZIARI 2017/2019. 3° PROVVEDIMENTO.

L'anno **duemiladiciassette** addì **ventidue** del mese di **agosto** alle ore 19.00 nella Sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta Ordinaria, pubblica, di 1^a convocazione il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

N	Nominativo	Pres.	Ass.	N	Nominativo	Pres.	Ass.
1	SANTELLANI SIMONE	X		8	TURCO MATTIA	X	
2	CENTOMO ANDREA	X		9	BONAMINI GIOVANNI	X	
3	DAL CAPPELLO ALESSANDRO	X		10	COLOMBARI CHRISTIAN		X
4	ANDREASSI DAL BEN SERGIO	X		11	CATTAZZO MONICA	X	
5	STANGHELLINI STELLA	X		12	STEFANELLI GIULIO	X	
6	VICENTINI DANIELA	X		13	FERRARI CLAUDIO	X	
7	FRANCHETTO LORIS	X			Totali	12	1

Partecipa all'adunanza, con funzioni consultive e di assistenza il Segretario Comunale dott. FRACCAROLLO NICOLA.

Il Sindaco, SANTELLANI SIMONE, constatato legale il numero degli intervenuti e assunta la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita l'adunanza a discutere e deliberare circa l'oggetto sopraindicato depositato 24 ore prima presso l'Ufficio Segreteria.

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE RELATIVO AGLI ESERCIZI FINANZIARI 2017/2019. 3° PROVVEDIMENTO.

PARERI

ai sensi dell'art. 49 comma 1° e art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000

Il responsabile dell' AREA ECONOMICO FINANZIARIA TRIBUTARIA dichiara parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta

IL RESPONSABILE DELL'AREA ECONOMICO FINANZIARIA TRIBUTARIA
Fto DAL BEN MASSIMO

Il responsabile del AREA ECONOMICO FINANZIARIA TRIBUTARIA esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile e finanziaria sulla presente proposta

IL RESPONSABILE DELL'AREA ECONOMICO FINANZIARIA TRIBUTARIA
Fto Dott. DAL BEN MASSIMO

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti i pareri di cui sopra, espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, e art. 147 bis del D.Lgs. n. 18.08.2000 n. 267;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 09.03.2017, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione relativo agli esercizi finanziari 2017/2019;

Rilevato che il d.lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni:

- all'art. 175, comma 1, prevede che il bilancio di previsione può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza e di cassa sia nella parte entrata, che nella parte spesa;
- all'art. 175, comma 2, stabilisce la competenza del Consiglio comunale ad approvare variazioni al bilancio di previsione salvo le variazioni di cui all'art. 175 cc. 5-*bis* e 5-*quater* che sono di competenza dell'organo esecutivo e del Responsabile del servizio;
- all'art. 175, comma 3 stabilisce che le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno, fatte salve alcune variazioni che possono essere deliberate sino al 31 dicembre;

Visti i seguenti provvedimenti con i quali sono stati apportate alcune variazioni al bilancio di previsione 2017/2019:

- delibera di Giunta Comunale n. 48 del 30.03.2017, esecutiva, avente ad oggetto: "Art. 3 comma 4 d.lgs. 23.06.2011 n. 118 - Riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi";

- delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 27.04.2017, esecutiva, avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione relativo agli esercizi finanziari 2017/2018. 1° provvedimento";
- delibera di Consiglio Comunale n. 21 del 31.07.2017, esecutiva, ad oggetto: "Bilancio di previsione 2017/2018: assestamento generale. Esame ed approvazione";

Preso atto che in data 4 agosto 2017 è pervenuta a questo Ente, tramite lo Studio Legale Carli, una comunicazione dell'associazione notarile NOT.ES, la quale informa che, in virtù del progetto di distribuzione delle somme ricavate dalla vendita all'asta dei beni di proprietà dell'impresa Edilamar di Martini Vittorio, al Comune di Tregnago risulta assegnata, a parziale pagamento dei propri crediti nei confronti della ditta in questione e derivanti dalla sentenza del Tribunale C.P. di Verona n. 2119 del 29.07.2013, la somma di euro 70.863,00, di cui euro 15.613,00 per spese legali e spese documentate ed euro 55.250,00 per credito ipotecario;

Ritenuto, pertanto, di procedere ad una variazione al bilancio di previsione 2017/2019 al fine di aggiornare gli stanziamenti di entrata e di spesa del corrente esercizio e di destinare la somma di cui sopra come segue:

- euro 15.613,00 per incarichi legali;
- euro 55.250,00 per manutenzioni straordinarie alla viabilità comunale;

condizionandone l'impiego effettivo all'approvazione del progetto di distribuzione sopra richiamato da parte del Giudice dell'esecuzione;

Visto l'allegato A elaborato dal Servizio finanziario dell'ente, contenente la variazione di bilancio in oggetto, che può essere così riassunta:

Anno 2017

maggiori entrate per	euro 70.863,00=
maggiori spese per	euro 70.863,00=

Dato atto che a seguito della variazione di cui allegato A vengono variati anche gli stanziamenti di cassa dell'esercizio 2017, la quale comunque risulta congrua rispetto alle esigenze di pagamento dell'amministrazione comunale;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio, a seguito della variazione proposta, ai sensi dell'art. 193, comma 1, del d.lgs. 267/2000 (allegato B);

Considerato che per effetto della variazione che si sta approvando con il presente atto, le previsioni di entrata e di uscita modificate sono coerenti con i risultati che dovranno essere conseguiti in ordine alle nuove regole del pareggio di bilancio (allegato C);

Atteso che la variazione da apportare con la presente deliberazione comporta, a sua volta, una variazione del DUP aggiornato con la nota approvata con deliberazione consiliare n. 9 del 09.03.2017;

Acquisito il parere favorevole, espresso in merito alla presente proposta di variazione al bilancio di previsione relativo agli esercizi finanziari 2017/2019, dall'organo di revisione, agli atti del Comune con prot. n. 8456 del 21.08.2017;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Uditi gli interventi dei Consiglieri così come riportati in allegato;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, sul ruolo e competenze del Consiglio Comunale;

D E L I B E R A

1. di approvare la variazione al bilancio di previsione relativo agli esercizi finanziari 2017/2019 riportata nell'allegato A, il quale viene unito al presente provvedimento per farne parte sostanziale ed integrante;
2. di dare atto che la variazione di cui sopra comporta la previsione di maggiori entrate per euro 70.863,00 e che l'impiego delle spese corrispondenti a tale importo è condizionato, come evidenziato in premessa, all'approvazione del progetto di distribuzione delle somme ricavate dalla vendita all'asta dei beni di proprietà dell'impresa Edilamar di Martini Vittorio da parte del Giudice dell'esecuzione;
3. di dare atto che con l'approvazione della presente variazione, effettuata nel rispetto del disposto dell'art. 175 del decreto legislativo n. 267/2000, vengono rispettati gli equilibri di bilancio (allegato B) nonché i risultati che dovranno essere conseguiti in ordine alle nuove regole del pareggio di bilancio (allegato C);
4. di dare atto, altresì, che la variazione apportata con la presente deliberazione comporta anche una variazione del DUP aggiornato con la nota approvata con deliberazione consiliare n. 9 del 09.03.2017;
5. di comunicare il presente provvedimento al Tesoriere comunale per il seguito di competenza dell'Ufficio Ragioneria.

Il Sindaco-Presidente, pone in votazione per alzata di mano, la proposta di deliberazione in oggetto.

Effettuata la votazione ed eseguito il computo dei voti si ottiene il seguente risultato:

Consiglieri presenti	n. 12	
Consiglieri votanti	n. 12	
Voti favorevoli	n. 09	
Voti contrari	n. 03	(Cattazzo, Stefanelli, Ferrari)
Astenuti	n. //	

Proclamato l'esito della votazione il Sindaco-Presidente dichiara approvato il provvedimento in esame nel testo sopra riportato.

Con successiva votazione il Consiglio Comunale viene chiamato a deliberare la immediata eseguibilità del presente provvedimento, stante l'urgenza. Il relativo risultato è il seguente:

Consiglieri presenti	n. 12	
Consiglieri votanti	n. 12	
Voti favorevoli	n. 09	
Voti contrari	n. 03	(Cattazzo, Stefanelli, Ferrari)
Astenuti	n. //	

La deliberazione viene pertanto dichiarata immediatamente eseguibile.

**INTERVENTO DELIBERAZIONE DI C.C.
n. 27 del 22.08.2017**

SINDACO - Buonasera, diamo inizio al Consiglio Comunale con il consueto elenco dei presenti. Prego Segretario.

Il Segretario procede all'appello nominale e dichiara valida la seduta.

SINDACO - Grazie, passiamo alla discussione del primo punto all'ordine del giorno: *Variazione al bilancio di previsione relativo agli esercizi finanziari 2017-2019*. Questo è il terzo provvedimento, passo subito la parola al vice Sindaco che è competente in materia.

CENTOMO - Buonasera, allora approfittiamo della seduta del Consiglio Comunale di questa sera per accogliere a bilancio sostanzialmente un'unica variazione in entrata e quindi la conseguente disposizione di spesa; si tratta di una entrata di 70.000 euro circa, 70.800 euro, derivante da una vertenza che ha qualche anno, quella con la Edilmar di Martini Vittorio; in sostanza il nostro studio legale Carli che sta seguendo la questione, ha ricevuto comunicazione dalla Notes relativamente appunto a questa vertenza; in virtù del progetto di distribuzione delle somme ricavate dalla vendita all'asta dei beni di proprietà dell'impresa, al Comune di Tregnago risulta assegnata, a parziale pagamento dei propri crediti, la somma di 70.800 euro che sarà vincolata, nella fase di spesa, in sostanza all'approvazione del progetto di distribuzione da parte del Giudice dell'esecuzione. Noi comunque già questa sera la portiamo alle voci di entrata. A cosa li destiniamo? Li destiniamo per la parte corrente, che sono i 15.600 euro per incarichi legali, e per la parte in conto capitale, 55.000 euro, per la manutenzione straordinaria della viabilità comunale. Perché incarichi legali? Perché è un capitolo che è scarico, abbastanza scarno, abbiamo in previsione possibili e potenziali necessità, alcune vertenze che sono in chiusura, quella dello Zerbato, quella stessa della Edilmar, per cui lo studio legale Carli potrebbe chiedere un incremento della disponibilità e alcune possibili azioni future, ad esempio quella relativa alla fideiussione che stiamo andando ad escutere della Red Immobiliare per la zona della Italcementi. Questo è quanto.

SINDACO – Grazie, Ci sono interventi in merito? Prego Assessore Cattazzo... Consigliere Cattazzo.

CATTAZZO – Grazie per l'assessore, spero sia un augurio. I 55.250 euro sono stati destinati alla modifica o manutenzione della viabilità; faccio una piccola premessa giusto per capire i miei tempi a disposizione perché non vorrei incappare nell'errore dell'ultima volta. Continuiamo ad applicare il regolamento in modo stretto come l'ultima volta o è stato soltanto un salvagente giusto per chiudere velocemente il Consiglio? Giusto per capire un attimo.

SINDACO - E' stato un salvagente per chiudere velocemente, lo ho già spiegato a suo tempo il perché, puoi pure continuare, grazie.

CATTAZZO - Okay, quindi posso andare via... più che altro perché altrimenti possiamo fare un dibattito molto più anche facile da ascoltare e da seguire per tutti, insomma. Dopodiché mi chiedevo, per quanto riguarda questa destinazione, 55.000 euro, sono già individuate delle destinazioni specifiche? Nel senso che nell'ultimo Consiglio ho visto che sono stati previsti 50.000 euro per la riqualificazione delle aiuole a nord e a sud del paese, allora volevo capire un attimo se avevate già individuato questa collocazione, oppure... perché mi è stato riferito, io ho guardato un attimo dei verbali precedenti ma deriva dagli accordi più che altro da accordi interni, che il ricavato di questo tipo di risultanza sarebbe stato destinato alle attività dell'AC Tregnago, per cui questo era una cosa che noi sapevamo essere, però so che non c'è nulla di formale; quindi questo ve lo dico soltanto per vostra conoscenza, nel caso in cui poi dovessero nascere insomma delle questioni, tant'è che noi anche nel programma elettorale avevamo messo il rifacimento con l'erba sintetica del campo da calcio proprio con i proventi di questo tipo di cosa, quindi questa è un po' una osservazione che facciamo. Viceversa, se non era quella la destinazione, volevo capire un attimo se era appunto già destinata alle aiuole oppure no, sostanzialmente se era questa la destinazione, oppure avevate appunto degli altri fondi a disposizione per quello; perché volevo capire eventualmente, per quanto riguarda la manutenzione della viabilità, se era stata fatta una destinazione specifica per le manutenzioni delle frazioni, delle strade delle frazioni, perché mi è stato chiesto proprio di riferire in Consiglio, sostanzialmente quello che è il mio ruolo, che ci sono delle grosse problematiche di manutenzione necessarie sulle frazioni di Rancani, Cogollo e nelle piccole frazioni... nelle contrade adiacenti al centro. Quindi volevo in qualche modo capire se era già stato previsto un impegno di spesa in quella direzione, quindi questo è un po' il tema, dopodiché volevo un attimo... beh, se volete intanto rispondere a questo, dopo di che vi faccio un altro tipo di intervento sempre sulla questione dello stanziamento per la viabilità. La domanda è: avete già le idee chiare oppure dovete pensarci.

CENTOMO - Allora, il capitolo manutenzione straordinaria della viabilità comunale prevede le manutenzioni straordinarie alla viabilità comunale; se abbiamo deciso di stanziarlo in questo capitolo è perché abbiamo in previsione di utilizzarli per questa necessità. Sappiamo che ci sono interventi da fare nel capoluogo, nelle frazioni, a Centro, a Cogollo, a Finetti, a Rancani; i nostri uffici insieme con i

consiglieri delegati, Franchetto in primis, sta studiando un piano da mettere giù da qua alla fine dell'anno.

SINDACO - A completare la risposta. La destinazione dei 70.000 euro che arrivano dalla Edilmar, la questione è che voi prevedevate di introitare sui 300.000 euro, la lista civica "Gialloblu" prevedeva di introitare sui 300.000 euro all'epoca, e quindi aveva promesso che con questi 300.000 euro si sarebbero realizzati i campi in sintetico all'A.C. Tregnago che venivano quantificati in 350-450 mila euro; in realtà di questi 300.000 euro, ma era facilmente intuibile, ne sono arrivati 70.000; quindi è una cifra ben diversa e sicuramente non può essere messa a disposizione per realizzare dei campi di sintetico che da un primo preventivo che ci siamo fatti fare costerebbero 450.000 euro, ecco perché insomma la destinazione non è quella.

CATTAZZO - Per quanto riguarda sempre la viabilità, onestamente, quando ho visto il verbale e quanto meno il capitolo di spesa a cui era destinato, ho subito immaginato che fosse destinato alla modifica della viabilità, perché immagino che quando a maggio è stato conferito l'incarico per il progetto della modifica della viabilità, ho fatto un calcolo temporale, ho detto: vedrai che ci siamo, perché penso che nel giro di tre mesi ho visto che è stato affidato il progetto ad una ditta di Reggio Emilia, ad uno studio di Reggio Emilia, 9.000 euro di stanziamento per le spese di consulenza... mi facevo una domanda, perché so che la civica "Gialloblu" per la variazione della viabilità nel centro del paese ha speso 15.000 euro, per cui speriamo che facciano un buon lavoro con questo tipo di Studio, visto che la spesa è importante. Volevo sapere lo stato di questo progetto; cioè se è già disponibile, e volevo chiedere se c'è una qualche connessione col tipo di variazione della viabilità che è stata messa temporaneamente per lo spostamento della cabina dell'ENEL, perché ci è stato chiesto dai cittadini che vivono lì intorno; insomma, se questa sarà una prova generale della viabilità, oppure in qualche modo è un qualche cosa di temporaneo. Dopo di che segnalavo semplicemente il fatto che è vero che sono iniziati da pochissimi giorni i lavori, per cui immagino che state ancora lavorandoci su, però segnalo che i parcheggi che ci sono lì sono anche un po' pericolosi, e vi segnalo anche magari se è possibile di toglierne uno o due perché il giro è molto stretto e quando ci sono le macchine parcheggiate lì davanti sono veramente molto risicate le manovre, eventualmente ho visto che ci sono delle fioriere, sistemate le cose, un suggerimento mio, in modo da rendere più agevole possibile il passaggio. Questa è la prima domanda su questo tema.

SINDACO - Prego consigliere Dal Cappello.

DAL CAPPELLO - Quando si parla di viabilità, si usa il termine viabilità, ma in realtà si parla un po' di tutto. Un conto sono i lavori di modifica della viabilità, un conto è lo studio del progetto e il rifacimento o il censimento di tutta la segnaletica comunale che attualmente non è ancora aggiornata a livello di ufficio tecnico, pertanto si è reso necessario anche questo, nei 9.000 euro più o meno, di spesa di incarico professionale, ci sono anche una parte per quanto riguarda la pericolosità, la modifica della viabilità all'interno della frazione di Cogollo per quanto riguarda la pericolosità del passaggio della Provinciale in quel sito. Quello è un progetto che è in via di definizione, lo stiamo per andare a discutere anche con i cittadini, in particolare con quelli della frazione di Cogollo, dobbiamo fissare una data, e quella è la prima parte, anche perché era la parte più importante, visto il fatidico evento dell'anno scorso che potevano rimanere morti anche dei ragazzini in quel punto. Detto questo, ci si è già anche mossi per lo studio della viabilità comunale del capoluogo e su questo però ci si entrerà a fondo subito dopo aver approvato questo primo stralcio che riguarda Cogollo, anche perché a noi c'iserve, comunque invieremo in Provincia questo primo studio per la richiesta di contributo in quanto la Provincia ha emesso da poco un bando. Perciò, questi soldi riguardano solamente i vari studi, Cogollo e Tregnago capoluogo. Per quanto riguarda la modifica di Cogollo, abbiamo già un'idea, saranno diverse decine di migliaia di euro, ma perché, ripeto, riguardano la messa in sicurezza della Provinciale. Per quanto riguarda Tregnago capoluogo, la lista civica "Gialloblu" aveva speso 15.000 euro di lavori di quadro economico, ma il progetto era stato fatto dall'ufficio tecnico su input sicuramente degli amministratori, con la consulenza di un vigile di Soave che ha dato la sua consulenza per 500 euro, mi pare, riguardante il codice della strada. Difatti, purtroppo, si è dimostrato quello che è; il nostro studio e il nostro progetto riguarda ben altro, riguarda anche il censimento di tutta la segnaletica e lo studio di nuovi ampliamenti per quanto riguarda parcheggi e marciapiedi, perciò anche uno studio urbanistico della modifica della viabilità, e questo, ripeto, è in fase di studio. La quantificazione dei lavori per quanto riguarda il capoluogo si avrà solo quando si è finita questa fase di studio. La viabilità della cabina è una viabilità finalizzata solamente ai lavori dell'ENEL, non è nello studio un test perché non è detto che sia quello lì il passaggio o il senso unico da modificare o meno, assolutamente, quello sarà uno studio che presenteremo appena pronto; questa qua è solo la viabilità concordata con la ditta che sta facendo i lavori dell'ENEL. Il parcheggio ultimo, ne parlavamo ieri, me l'aveva sottolineato anche il Consigliere Franchetto che ha delegato alla viabilità e alla manutenzione della viabilità, era anche sua intenzione provvedere subito con i nostri operai a cercare di chiudere l'ultimo parcheggio in quanto facendo la curva sicuramente i mezzi sarebbero più agevolati, e questo era intenzione di farlo in questi giorni.

SINDACO - Grazie assessore. Ci sono altri interventi?

CATTAZZO - Allora, giusto per ricapitolare. I 9.000 euro sono stati spesi sia per lo studio della viabilità di Cogollo e di Tregnago, giusto? Per Cogollo mi chiedevo anche se c'era stata qualche previsione per quanto riguardava la modifica di Via Fratta, so che se ne parlava da tempo, quindi tu parlavi della Provinciale, poi però volevo un attimo capire se era soltanto concentrato lì lo studio oppure se era anche relativo a quell'altro aspetto; poi mi chiedevo che tempi vi siete dati, cioè se avete dato un termine allo studio, nel senso che normalmente io quando ricevo un incarico, gli do un termine, dopo di che mi fa piacere che tu mi dica che questa non è la viabilità definitiva, parliamo di quello che è l'esito della deviazione per i lavori della cabina dell'ENEL, perché ci siamo un attimo chiesti noi in prima persona, poi qualche cittadino ce l'ha segnalato anche, il fatto che per esempio, a parte qualche promessa di rave party per l'abolizione della rotonda che non si capiva bene il perché, perché sembrava appunto una fine definitiva, però ci ha incuriosito il fatto che sia stata usata della segnaletica definitiva. Ecco, questo magari me lo puoi spiegare? Giusto per completezza, per capirci.

SINDACO - Guarda, credo che siamo fuori regolamento, nel senso, stiamo discutendo una variazione di bilancio e non la viabilità, per carità, non abbiamo neanche risposte in merito, stasera si discute di bilancio e su questo deve attenersi il tuo intervento. Francamente, l'ordine del giorno se vuoi lo rileggo, ma riguarda la variazione di bilancio, riguardo la viabilità non avrei neanche risposte, nel senso non è all'ordine del giorno...

CATTAZZO - Riguardava le manutenzioni sulla strada.

SINDACO - Ci sono altre modalità, quando affronteremo la questione della viabilità parleremo della viabilità.

CATTAZZO - Se non vuoi rispondere, Santellani, va benissimo così, abbiamo capito...

SINDACO - Ci sono altri interventi in merito? Hai altre domande sul bilancio? No. Allora mettiamo ai voti. Favorevoli all'adozione del provvedimento? Contrari? Astenuti? Per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Grazie. Passiamo alla discussione del secondo punto all'ordine del giorno.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
Fto Simone Santellani

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto Dott. Nicola Fraccarollo

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Responsabile del servizio

A T T E S T A

che copia della presente deliberazione è stata pubblicata il giorno **12/09/2017** nell'Albo Pretorio on line di questo Comune, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009 n. 69) ove rimarrà esposta per la durata di 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

Tregnago, lì 12/09/2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Fto Nogarole Giuseppina Wilma

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza termini ai sensi dell'art. 134 comma 3 D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

Tregnago, lì _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Nicola Fraccarollo

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
FRACCAROLLO NICOLA