

**ORIGINALE**



## **COMUNE DI TREGNAGO** **Provincia di Verona**

### **VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

#### **N.19 Registro Deliberazioni**

**OGGETTO: VIABILITÀ E INFRASTRUTTURE STRATEGICHE PER IL TERRITORIO VERONESE. ATTO DI INDIRIZZO PER LO STUDIO E REALIZZAZIONE DEL "PASSANTE A NORD" ALTRESÌ DEFINITO "TRAFORO DELLE TORRICELLE" PER LA RIDUZIONE DEL TRAFFICO URBANO E DELL'INQUINAMENTO ATMOSFERICO.**

L'anno **duemilaventicinque** addì **ventinove** del mese di aprile alle ore 18.05 nella Sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta Ordinaria, pubblica, di 1<sup>a</sup> convocazione il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

| N | Nominativo              | Pres. | Ass. | N  | Nominativo          | Pres.    | Ass.     |
|---|-------------------------|-------|------|----|---------------------|----------|----------|
| 1 | SANTELLANI SIMONE       | X     |      | 8  | YVES GASPAR         | X        |          |
| 2 | DAL CAPPELLO ALESSANDRO | X     |      | 9  | FINETTO ALESSIO     |          | X        |
| 3 | FRANCHETTO LORIS        | X     |      | 10 | RIDOLFI RENATO      | X        |          |
| 4 | VICENTINI DANIELA       | X     |      | 11 | TOSI EMANUELE       | X        |          |
| 5 | GRANDIS ELISA           |       | X    | 12 | LERCO CARLO ALBERTO |          | X        |
| 6 | VENTURINI SIMONE        | X     |      | 13 | CASTAGNINI MARIO    | X        |          |
| 7 | ANDREASSI DAL BEN PAOLO |       | X    |    | <b>Totali</b>       | <b>9</b> | <b>4</b> |

Partecipa all'adunanza, con funzioni consultive e di assistenza il Segretario Comunale Dott.ssa Paiola Martina.

Il Sindaco, SANTELLANI SIMONE, constatato legale il numero degli intervenuti e assunta la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita l'adunanza a discutere e deliberare circa l'oggetto sopraindicato depositato 24 ore prima presso l'Ufficio Segreteria.

**D.C.C. n. 19 del 29/04/2025**

**OGGETTO: VIABILITÀ E INFRASTRUTTURE STRATEGICHE PER IL TERRITORIO VERONESE. ATTO DI INDIRIZZO PER LO STUDIO E REALIZZAZIONE DEL "PASSANTE A NORD" ALTRESÌ DEFINITO "TRAFORO DELLE TORRICELLE" PER LA RIDUZIONE DEL TRAFFICO URBANO E DELL'INQUINAMENTO ATMOSFERICO.**

**PARERI**

**ai sensi dell'art. 49 comma 1° e art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000**

Il responsabile dell'AREA AMMINISTRATIVA dichiara parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta

IL RESPONSABILE DELL'AREA AMMINISTRATIVA  
Dott.ssa EMANUELA MAGLIO

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Dato atto** che il presente provvedimento è un atto di indirizzo e che quindi, ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L., non è necessario acquisire il parere tecnico-contabile;

**Premesso che:**

- la Repubblica Italiana è stata condannata, per aver superato in maniera sistematica e continuativa i valori limite applicabili alle concentrazioni di particelle PM10, e che l'agglomerato di Verona (IT0512), rientra tra le zone che superano più di altre i valori limite dei livelli di PM10;
- il traffico automobilistico è una delle cause dell'inquinamento atmosferico dell'agglomerato urbano di Verona che vede il flusso di veicoli che attraversano la città da est a ovest passare obbligatoriamente attraverso il centro urbano cittadino;
- una delle soluzioni a questo problema è costituito dal passante a nord, meglio conosciuto come Traforo delle Torricelle: un progetto di collegamento stradale, che prevede il completamento dell'anello circonvallatorio a nord di Verona, dalla Valpantena fino al casello di Verona nord, collegando la Valpolicella;
- tale infrastruttura garantirebbe la funzione di circonvallazione nord della città, sia per i traffici di provenienza extraurbana che per quelli urbani, attraverso il collegamento diretto tra via Fincato e via Ca di Cozzi ormai indispensabile per risolvere gli attuali problemi di congestione del traffico di attraversamento delle aree urbane di Veronetta, Borgo Trento, Valdonega, via Mameli e via Ca' di Cozzi;
- il tracciato dovrà essere progettato ponendo particolare attenzione alla qualità ambientale ed urbana dei quartieri cittadini, prevedendo tratti in copertura artificiale e tracciati in trincea;
- opere analoghe sono già state realizzate in molte altre città italiane e non, anche in località a scarsa densità abitativa;

**Considerato che:**

- tale infrastruttura viabilistica permetterebbe anche un fluido e veloce collegamento al principale polo Ospedaliero cittadino di Borgo Trento e al secondo polo ospedaliero per la città di Verona e la Provincia quale l'ospedale Sacro Cuore di Negrar;
- l'opera andrebbe altresì a valorizzare le attività culturali che nel periodo estivo si promuovono al Teatro Romano, e consentirebbe di ridurre i problemi di inquinamento in particolar modo nel quartiere di Veronetta e Borgo Trento, evitando il transito sulle

Torricelle, polmone verde cittadino, utilizzato come scorciatoia per evitare la strozzatura della viabilità nel tratto del Teatro Romano, dove la carreggiata si trova a sbalzo sul fiume Adige con possibilità di futuri cedimenti strutturali;

**Considerato altresì che:**

- è in fase di realizzazione un'infrastruttura per il trasporto pubblico locale (Filobus) che prevede due corsie centrali riservate in via Ca' di Cozzi e via Mameli, riducendo la viabilità privata in questo tratto di strade da quattro a due corsie con divieto di sosta e di svolte a destra, creando congestione del traffico privato con il rischio di intasamenti e paralisi della viabilità nelle ore di punta;
- è in fase di avvio la variante a sud della S.R. 11 tra Buttapietra e la Tangenziale Sud di Verona al fine di risolvere i disagi causati dal traffico di attraversamento dei centri abitati a sud della città e che tale intervento con costo complessivo di 263 milioni di euro è inserito tra le opere prioritarie della Regione Veneto e ricompreso nel Contratto di Programma sottoscritto tra Anas e MIT;

**Tenuto conto che:**

- per la realizzazione di questa infrastruttura viabilista, durante il periodo 2007-2017, si era dato corso a un Project Financing con aggiudicazione della gara per la realizzazione dell'opera rinviata però a causa della crisi economica;
- la Società autostradale "A4 Holding" aveva messo a disposizione del Comune di Verona per realizzare l'opera del Traforo, un cospicuo finanziamento pari a 54 milioni di euro, e che anche la Società autostradale A22 del Brennero si era resa disponibile a fornire un contributo economico;

**Visto che:**

- in altre località italiane si è ricorso ad altre forme di finanziamento come i fondi strutturali e ai fondi del PNRR, permettendo la realizzazione di importanti infrastrutture come il tunnel sottomarino del porto di Genova, o la realizzazione della Tangenziale di Vicenza;
- l'infrastruttura potrebbe essere anche a costo zero per le amministrazioni locali in quanto potrebbe essere finanziata da capitali privati;

**Evidenziato che:**

- tale infrastruttura andrebbe a ridurre notevolmente il traffico in molte arterie viabilistiche della città di Verona e consentirebbe un più fluido scorrimento del trasporto pubblico;
- il "passante a nord" non è alternativo ad altre soluzioni quali la "strada di gronda" a sud della città perché divide i flussi di traffico fuori dall'aggregato urbano;
- questa opera trova il sostegno delle amministrazioni comunali della Valpolicella, Valpantena, Lessinia, est veronese e di altri Comuni della Provincia di Verona;
- nelle diverse occasioni in cui alcune testate giornalistiche locali hanno avviato un sondaggio in merito alla necessità di realizzare tale opera sono stati registrati consensi oltre l'80%, un sostegno affermato anche nelle riunioni tenutesi tra Sindaci del territorio, Imprenditori e Consiglieri Regionali;
- per promuovere la realizzazione di tale opera è nato il Comitato "Verona per il Traforo" che raccoglie cittadini, rappresentanti delle Amministrazioni locali, Sindaci dei Comuni della fascia periurbana, imprenditori e rappresentanti dell'associazionismo locale al fine di sollecitare le istituzioni circa l'importanza di tale opera;

**Visti:**

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- lo Statuto Comunale;

**Uditi** gli interventi dei Consiglieri così come riportati in allegato;

## **D E L I B E R A**

1. di esprimere la necessità di sostenere l'urgente completamento dell'anello circonvallatorio delle Tangenziali da Poiano a Verona Nord con il collegamento con la Valpolicella;

2. di impegnare il Sindaco a sostenere ogni iniziativa atta a progettare e realizzare in tempi brevi il “passante a nord” al fine di ridurre l’inquinamento atmosferico, decongestionare il traffico nell’area urbana e tra la Valpantena a est e la Valpolicella a ovest della città anche al fine di garantire una miglior qualità della vita per i cittadini;
3. di chiedere a tutte le istituzioni, ciascuna per le proprie competenze nel rispetto del principio di sussidiarietà un significativo e concreto impegno per trovare le soluzioni e le relative risorse per decongestionare il traffico nell’agglomerato cittadino e ridurre l’inquinamento atmosferico, ed in particolare di chiedere:
  - AL MINISTRO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI di includere il “passante nord” con incluso il “traforo delle Torricelle” tra le opere strategiche per la viabilità nella pianura padana finanziandone la realizzazione in toto o almeno in parte;
  - AI PARLAMENTARI VERONESI un impegno in sede di stesura delle Leggi di Bilancio affinché si trovino risorse adeguate per finanziare tale opera;
  - ALLA REGIONE DEL VENETO di inserire tale opera tra gli interventi prioritari per la viabilità veneta e di sostenere nelle sedi opportune ogni possibile modalità di finanziamento;
  - ALLA PROVINCIA DI VERONA di sostenere le iniziative per la realizzazione di tale arteria viabile;
  - AI COMUNI DELLA FASCIA URBANA DI VERONA di impegnarsi a trovare, di concerto con i comuni vicini, soluzioni concrete al problema del traffico di scorrimento tra est ed ovest dell’agglomerato cittadino di Verona e di promuovere l’avvio in tempi brevi le procedure per la realizzazione del “passante nord” e del “traforo delle Torricelle”.

---

Il Sindaco-Presidente, pone in votazione per alzata di mano, la proposta di deliberazione in oggetto.

Effettuata la votazione ed eseguito il computo dei voti si ottiene il seguente risultato:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Consiglieri presenti | n. 09 |
| Consiglieri votanti  | n. 09 |
| Voti favorevoli      | n. 09 |
| Voti contrari        | n. 00 |
| Astenuti             | n. 00 |

Proclamato l'esito della votazione il Sindaco-Presidente dichiara approvato il provvedimento in esame nel testo sopra riportato.

**ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 19 DEL 29/04/2025  
INTERVENTI CONSIGLIERI COMUNALI**

**SINDACO SANTELLANI SIMONE**

Sesto punto dell'ordine giorno. Viabilità e infrastrutture strategiche per il territorio veronese. Atto di indirizzo per lo studio e realizzazione del "Passante a nord" altresì definito "Traforo delle Torricelle" per la riduzione del traffico urbano e dell'inquinamento atmosferico.

Avrete letto la proposta di delibera che è stata già approvata in altri Consigli Comunali dell'est veronese, in particolare che vivono ogni giorno, insomma, i cittadini dell'est veronese vivono ogni giorno, quanto sia difficile, complicato e lungo, attraversare la parte nord della città di Verona per giungere, per dire, ad Avesa, Borgo Trento, fra l'altro dove è ospitato l'ospedale. Insomma, per attraversare la parte nord della città è sempre difficile, è sempre lungo, è sempre trafficata. Quindi un gruppo di persone, fra cui anche rappresentanti del mondo della politica e dell'imprenditoria, si sono mobilitati, insieme anche ai Sindaci dell'est veronese, per proporre lo studio di un traforo, ma penso di non dire niente di nuovo perché è da anni che se ne parla, di un traforo che porrebbe rimedio a questa situazione perché collegherebbe praticamente Grezzana, la parte est delle nostre valli, e sbucherebbe praticamente Ca' di Cozzi in quelle zone. Adesso andiamo sempre un po' in uno studio di fattibilità proposto e quindi dalla Valpantena andremo praticamente a Verona nord poi alla fine, ma essendo uno studio ancora da fare, i particolari saranno delegati poi agli progettisti e a chi studierà la questione. Chiaro che l'intento è quello di, da una parte, ridurre il traffico ai cittadini veronesi, perché chiaramente anche chi vive in quelle zone della città subisce il traffico della provincia che deve spostarsi, a livello sia di stress naturalmente, ma anche di inquinamento, perché il numero di auto che ogni giorno frequentano quelle strade è elevatissimo e naturalmente i livelli di PM10, che sono tristemente noti ogni anno nelle nostre strade, anche con limitazioni del traffico, avrebbero ridotto. Quindi c'è, da una parte, la qualità ambientale, dall'altra il tempo di percorrenza delle strade, c'è il fatto che nell'ovest della città ci sono strutture importanti, quali il polo ospedaliero e per noi cittadini dell'est veronese è fondamentale trovare o cercare delle soluzioni per arrivare prima possibile ad evitare e superare queste difficoltà. Fra l'altro si aggiunge la questione del filobus, che ormai dovremo essere in fase conclusiva della realizzazione del nuovo filobus di città, che naturalmente garantendo sicuramente un traffico su ruota, un traffico pubblico migliore, più veloce e più snello, chiaramente però impegna alcune corsie al traffico usuale dei nostri automezzi, quindi potrebbe mettere ancora più a rischio la viabilità ordinaria. Nella proposta di delibera si danno anche alcune indicazioni dove potrebbero essere trovate le risorse economiche per questo studio, per questa realizzazione, e si afferma che questo passante a nord non sarebbe alternativo sicuramente alla strada di Gronda, che già il Comune di Verona sta progettando per la zona sud, ma sarebbe invece una continuazione, un tutt'uno, un analogo assolutamente auspicabile. Come vi dicevo, già i Comuni di Cazzano di Tramigna, di Mezzane, di Cagliero, altri Comuni dell'Est hanno aderito a questa proposta e credo che anche il Comune di Tregnago abbia interesse a che questo studio venga portato avanti proprio per quanto già anticipato. Gli si impegna naturalmente il Consiglio e il Sindaco a sostenere queste attività, spronando chi lo deve fare, incentivando dei gruppi di lavoro, incentivando la politica, perché si appoggi anche al mondo finanziario, che sembra che in altri casi ha sostenuto l'azione pubblica, naturalmente con investimenti di carattere economico e, se volete, per creare reddito, ma non vedo certamente una discesa, un'antitesi tra interesse pubblico e interesse privato nella realizzazione di queste opere con un project financing o quel che sarà. Quindi si sottopone questa proposta al Consiglio Comunale. Prego, se ci sono interventi. Prego, Consigliere Tosi.

**CONSIGLIERE TOSI EMANUELE**

Sì, grazie. Il nostro voto sarà convintamente favorevole a questo dato di indirizzo, sostanzialmente per due motivi. Il primo perché il Traforo delle Torricelle è ormai un'opera indispensabile per la città. Chi ogni giorno ha la fortuna o la sfortuna, in questo caso, di attraversare da est ad ovest e da ovest ad est la parte nord di Verona, sa perfettamente quanto questa opera potrà cambiare la qualità della vita. Non è solo una questione tecnica, è anche una questione di dare riscontro a un bisogno concreto dei cittadini veronesi, soprattutto, ma anche nostri. E poi, secondo motivo, perché questo dato di indirizzo ha una, come diceva il Sindaco, una chiara valenza anche politica. Leggo testualmente della proposta di delibera che, a pagina 3, dice «Per la realizzazione di questa infrastruttura viabilistica durante il periodo 2007-2017 si era dato corso a un project financing con l'aggiudicazione della gara, rinviata però a causa della crisi economica». E sapete chi era il Sindaco dal 2007 al 2017? Era Flavio Tosi, da cui amministrazione quest'opera non solo l'ha immaginata, ma l'ha progettata, messa in moto, tant'è che l'aveva anche giudicata la gara, poi è arrivata la crisi. Come potrei, come potremmo noi, come potrei io, soprattutto, non essere d'accordo con questo dato che riprende quella visione di città e di futuro? E questo è un atto sicuramente pro, pro quell'opera, pro il Traforo delle Torricelle, ma è anche un atto politicamente contro. È contro l'amministrazione Tommasi, che ha avallato la scelta di spostare i 54 milioni di euro finanziati dalla società autostrade su quella che il Sindaco citava prima come la strada della Gronda, che è un'altra strada, un'altra priorità, e va a sottrarre risorse al Traforo

delle Torricelle. Adesso non so se il Consigliere Venturini l'ha detto al suo amico Buffolo, se noi glie lo facciamo sapere noi, che voteremo, immagino anche tu, a favore di quest'opera. Infatti ti passo la parola per la dichiarazione di voto.

SINDACO SANTELLANI SIMONE

Sì, non credevo che si potesse fare polemica politica addirittura su questo punto in cui siamo tutti d'accordo, però, insomma, se proprio non riusciamo a farne meno...in un passaggio, sempre nella pagina che hai letto tu, c'è scritto che il passante nord non è alternativo ad altre soluzioni quale la strada di Gronda a sud della città perché divide i flussi di traffico, hanno entrambi le stesse finalità, portare fuori il traffico dall'aggregato urbano per questioni ambientali ed ingorgo. Quindi sono complementari e non alternative, come citato nella proposta di delibera. Prego, Consigliere Venturini.

CONSIGLIERE VENTURINI SIMONE

Allora, una piccola premessa sta nel metodo. Tu non puoi dire, poi vedremo le mozioni dopo, no? O alla casa di riposo o a me, cosa o cosa non devo fare. Non sto parlando del voto, sto dicendo che mi passi la parola a me come se io fossi costretto a fare la dichiarazione di voto. E questa è la premessa. Poi chiedo al gruppo di votare a favore perché è un'opera che va nella direzione di favorire chi abita a est e chi abita in città e poi, boh, in questo caso è proprio un po' sterile perché comunque si possono condividere idee, poi non si può condividere una singola cosa anche se in realtà si condivide lo stesso, forse da un po' fastidio e sicuramente è vero che sembra che a Verona si sia risvegliata l'amministrazione con un fiorire di cantieri in ogni dove. Critico anch'io, magari se vuoi condividiamo la cosa sul fatto di farli tutti insieme però se la città di Verona, da tanti punti di vista, soprattutto quelle del manutentivo è stata ferma per tanti anni perché dava fastidio alla gente fare quei determinati cantieri un plauso a chi si prende la responsabilità di metterli in campo e di farli andare avanti sapendo che magari dice io ho questi cinque anni qua, cerco di fare quello che serve e quello che credo sia necessario per la sicurezza dei cittadini veronesi e quindi ben venga. Sulla strada di Gronda la necessità è stata quella, secondo me, che io credo, perché non è che posso seguire tutto sempre, è quella di fare subito e fare presto insomma sono due necessità complementari come è stato detto e poi mi sembra che abbiano fatto, adesso non mi ricordo con che strumento amministrativo abbiano ridestinato altri fondi sul traforo, certo più in là, certo minori, non lo so adesso non entro perché mi sbaglierei e poi però mi sembra che abbia scatenato delle polemiche interne al centro-destra in Regione e in Comune, quindi votiamo a favore, convintamente, tutti insieme, io credo. Grazie.

SINDACO SANTELLANI SIMONE

Bene. Favorevoli all'adozione di quest'ordine del giorno? Unanimità. Siamo in nove. Scusate, non ricordo se era richiesta l'immediata eseguibilità. No. Bene.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
Simone Santellani

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Paiola Martina

### **REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Responsabile del servizio

### **A T T E S T A**

che copia della presente deliberazione è stata pubblicata in data odierna nell'Albo Pretorio on line di questo Comune, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009 n. 69) ove rimarrà esposta per la durata di 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Dott.ssa Emanuela Maglio

### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui È DIVENUTA ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267, dieci giorni dopo la pubblicazione.

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Paiola Martina