

PUNTO NUMERO 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO 2014.

SINDACO

È un atto dovuto e previsto dall'articolo 175 del Tuel, che entro novembre impone di fare una manovra di assestamento, verificando lo stato delle entrate e delle uscite per assicurare e garantire il pareggio di bilancio. I prospetti che sono allegati alla delibera danno conto, all'allegato A e all'allegato B, della consistenza di questa manovra, ma per l'illustrazione, trattandosi di un documento molto tecnico, affiderei il compito alla Dott.ssa Rossi di illustrare la consistenza di questa manovra.

RESPONSABILE FINANZIARIO DOTT.SSA ROSSI

Questa è l'ultima variazione di bilancio per l'esercizio 2014, infatti dopo il 30 novembre non si possono più fare variazioni, salvo prelevamenti dal fondo di riserva o variazioni di Peg.

È una variazione che trova il suo fondamento normativo nell'articolo 175 del Tuel, in particolare al comma 8. Il riferimento normativo è aD una norma che in realtà non è più in vigore, o meglio l'attuale formulazione è una formulazione rivista, modificata dai decreti legislativi che hanno recepito i principi comunitari in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e quant'altro. Siamo nell'ambito di un processo di riforma della contabilità pubblica finalizzato a rendere tutti i bilanci di tutte le pubbliche amministrazioni dell'Unione Europea uniformi, omogenei e quindi anche più facilmente consolidabili o confrontabili tra di noi. Nel nuovo assetto contabile avremo una contabilità molto, molto diversa da quella attuale, con un bilancio che non sarà più un bilancio annuale, ma triennale, basato sul principio di competenza potenziata e le norme che attualmente regolano.. Questo complesso processo di riforma ha indotto il legislatore a modificare profondamente quella parte del Testo Unico che disciplina la materia della programmazione della gestione dei bilanci, per cui attualmente la norma è cogente immediatamente per pochi enti, per quegli enti che, nella fase di sperimentazione, hanno adottato una contabilità pubblica, nel corso degli esercizi 2013 e 2014, di tipo armonizzato, mentre per gli altri enti, la stragrande maggioranza compreso il nostro, la norma attualmente in vigore non è cogente, per cui ora andiamo ad approvare un assestamento che è basato su riferimenti normativi non più in vigore, paradossalmente, comunque sarà l'ultima variazione di bilancio che approveremo con le vecchie regole.

Nel dettaglio della variazione, diciamo che l'entità della variazione non è molto importante quantitativamente, perché, in sintesi, per esempio sul fronte della spesa, se andate all'ultima pagina, alla pagina 4 dell'allegato 1, abbiamo una variazione netta complessiva che è la risultante della

somma algebrica tra i valori positivi e negativi che trovate nei totali della spesa; abbiamo un aumento di spesa di 105. 000 Euro e una diminuzione di spesa di 113, per cui la risultante netta è di meno 7. 000 Euro e così è per le entrate. A pagina 1 i totali riepilogativi evidenziano una variazione netta delle entrate di 7. 000 Euro in diminuzione. Nel dettaglio possiamo evidenziare le voci più significative di variazione: partendo delle entrate, per esempio, abbiamo un aumento di 17. 000 Euro dell'Ici a pagina 1, queste sono le maggiori risorse che provengono dal potenziamento dell'attività di recupero dell'evasione tributaria e conseguentemente sono i mancati pagamenti degli anni precedenti. Poi abbiamo una diminuzione di 6. 505 Euro relativa ai volontari 2014, la Tari era stata prevista in 503.000 Euro, ma era stata prevista in fase di approvazione del bilancio sulla base della banca dati dell'anno precedente. Chiaramente nel corso dell'anno le situazioni si modificano, tante situazioni cambiano sia per le famiglie che per le imprese, per cui questa è una diminuzione fisiologica, diciamo, rispetto al totale vero e proprio che era originariamente di 503. 000 Euro. Poi evidenziamo 11. 000 Euro in più come trasferimenti dalla Regione Toscana in ambito sociale, per le iniziative del sociale, o meglio per servizi sociali, poi, sempre evidenziando soltanto le variazioni più significative, abbiamo un aumento di 5. 500 Euro che è evidenziato come proventi per uso dei beni dell'ente: si tratta di concessioni cimiteriali. Abbiamo una diminuzione di 49. 915 Euro nelle entrate relative ai dividendi di società: qui dentro, dentro questa voce, dividendi di società, ci sta un capitolo relativo alla distribuzione di riserve di utili accantonati in anni precedenti, quindi non sono dividendi ma utili degli anni precedenti. Inizialmente avevamo previsto una distribuzione straordinaria da parte delle società partecipate per 180. 000 Euro come quota per Castiglion Fibocchi, poi CSAI in assemblea ha deliberato la distribuzione di 1 milione di Euro, la nostra quota di partecipazione capitale del 10%, per cui abbiamo adeguato la relativa previsione al ribasso. Le ultime voci, 4. 500, 2. 500 e 4. 000 Euro, si riferiscono alle entrate in conto capitale, non alle entrate correnti e sono 4. 500 Euro proventi dall'alienazione del minibus di cui parlavamo prima, 2. 500 Euro sono trasferimenti regionali che poi utilizzeremo per erogare contributi alle famiglie per l'abbattimento di barriere architettoniche in edifici privati e poi, in ultimo, 4. 000 Euro sono relativi a un contributo provinciale per i lavori di manutenzione straordinaria al cimitero, che quindi verranno interamente finanziati dalla Provincia. Mentre per quanto riguarda le spese – ho girato pagina – a pagina 2 abbiamo una variazione.. la più evidente è una diminuzione di 20. 000 Euro che è l'indennizzo per l'estinzione dei mutui di cui parlavamo prima, abbiamo un aumento di 5. 000 Euro, per esempio, a titolo di imposte e tasse: questa è l'Iva, perché il comune ha una gestione dell'Iva relativamente a alcuni servizi per cui fattura, emette fatture corrispettivi e questa è Iva a debito sulle fatturazioni effettuate relativamente ai servizi rilevanti ai fini Iva. Poi, scorrendo le varie pagine, a pagina 3 2.502 Euro, alla prima voce, sono i contributi che.. ah, no i contributi

finanziati dalla Regione Toscana: sono contributi che diamo alle famiglie che hanno bambini iscritti alla scuola materna; anche qui abbiamo un finanziamento regionale intero che permette di erogare, di ristorare le famiglie di una parte del costo che sostengono per la scuola materna. Poi scorrendo ancora abbiamo una serie di tante piccole maggiori spese, 1. 250, 3. 800 e 2. 950 Euro sono maggiori spese in campo culturale, poi abbiamo una voce.. non so se riuscite a seguirmi, se sono chiara o ... va bene? ...abbiamo un aumento di 6. 000 Euro e una diminuzione di 5. 000 Euro insieme - li vedete evidenziati insieme – che si riferiscono all'illuminazione pubblica, perché ci sono dei risparmi delle utenze nell'illuminazione delle strade e delle spese che riguardano le luminarie natalizie; poi abbiamo, per esempio, una diminuzione di 2. 504 Euro che è il risparmio relativo al trasporto pubblico, perché il trasporto pubblico è esternalizzato, per cui non sosteniamo più spese per il mantenimento del mezzo, abbiamo un risparmio di 3. 000 Euro – è l'ultima voce a pagina 3 – relativo alla gestione associata presso l'Unione dei Comuni della Protezione Civile, poi a pagina 4 abbiamo una diminuzione di spesa di 23. 652 Euro: questo è un contributo da dare alla Provincia, il contributo ambientale? terra? da dare alla Provincia e è un'addizionale del riscosso della bollettazione su più punti: che sia Tarsu, Tares o Tari il 4, 70% è di competenza provinciale. Ora inizialmente, quando abbiamo approvato il bilancio preventivo, pensavamo che il comune avrebbe riscosso direttamente la Tari e che quindi avrebbe dovuto pagare alla Provincia la relativa addizionale, poi è intervenuta la proroga legislativa del concessionario Equitalia, ci siamo avvalsi di Equitalia e quindi è Equitalia che provvede al versamento del tributo ambientale, conseguentemente scompare dal bilancio questa voce di costo. Infine, le ultime voci che sono di entità rilevante riguardano le spese di investimento: abbiamo più 46. 075 Euro che trovano rispondenza in.. scusate, abbiamo meno 46. 075 Euro, che trovano corrispondenza in più 43. 575 Euro e più 2. 500 Euro: si tratta di risorse, che sono risorse provenienti dalle alienazioni immobiliari, che vengono trasferite da manutenzioni straordinarie opere per immobili e edifici comunali a opere nel campo della viabilità. Poi abbiamo una serie di voci, come per esempio il personale: la voce personale la ritroviamo un po' ovunque nel prospetto, però non ci deve ingannare, perché in realtà l'aumento di spesa del personale è irrisorio, è di poche centinaia di Euro. Abbiamo avuto un aumento della spesa per un dipendente a tempo determinato presso la Polizia Municipale che non è più part-time, ma full time e quindi l'aumento delle ore ha determinato un aumento dei costi, però è stato quasi interamente compensato da un risparmio relativo alle competenze stipendiali del Segretario Generale. Il Segretario Generale infatti ha sostenuto un concorso bandito a livello nazionale per i Segretari per il passaggio nella fascia superiore, ha conseguito l'inquadramento nella fascia superiore e quindi dal 4 settembre abbiamo adeguato le competenze stipendiali. Tuttavia il dipartimento della funzione pubblica si è espresso in senso negativo, sfavorevole agli adeguamenti retributivi a favore di quei

Segretari che, pur avendo conseguito l'inquadramento in fascia superiore, continuano a prestare servizio presso enti con popolazione equivalente a quelli della fascia inferiore e è il nostro caso. Il nostro Segretario Generale continuerà a percepire – e quindi dovremo riadeguare il suo stipendio – una retribuzione per una fascia C, cioè per una fascia di abitanti inferiore a 3. 000 abitanti, pur essendo abilitato a prestare servizio nella fascia demografica superiore, tra i 3 e i 10. 000 abitanti. Poi altre voci di variazione sono veramente di entità irrisoria e forse non meritano neanche di essere menzionate.

SINDACO

È aperta la discussione.

CONSIGLIERE LAURA CONVERTINI

Volevo sapere, rispetto alla nuova assunzione noi deliberiamo una variazione, o..? Perché rientra nei costi del personale?

RESPONSABILE FINANANZIARIO DOTT.SSA ROSSI

La nuova assunzione è stata deliberata precedentemente.

CONSIGLIERE LAURA CONVERTINI

Sì, quindi non abbiamo nessuna variazione?

RESPONSABILE FINANANZIARIO DOTT.SSA ROSSI

No, in questo caso.

CONSIGLIEREA LAURA CONVERTINI

E poi volevo chiedere, mi scusi, nelle previsioni iniziali di bilancio abbiamo un bilancio che pareggia tra 1 milione e 200. 000 Euro di vendita degli immobili e 1 milione e 200. 000 Euro di spesa corrente: se non si dovesse verificare questa situazione, questo cosa comporterebbe rispetto al nostro bilancio comunale?

RESPONSABILE FINANANZIARIO DOTT.SSA ROSSI

Non ho capito, scusi..

CONSIGLIERA LAURA CONVERTINI

Approviamo ad oggi.. questa è l'ultima modifica che possiamo fare, ha detto prima che è l'ultima modifica che possiamo approvare, no? Quindi abbiamo, in realtà, degli accorgimenti che facciamo rispetto al nostro bilancio precedente che sono gli ultimi che facciamo. Il nostro bilancio sta in piedi perché abbiamo, per una questione di equilibrio, 1 milione e 200. 000 Euro derivanti da vendite e 1 milione e 200. 000 Euro di spesa corrente per un totale di ... di spesa d'investimento per un totale, più o meno, di un po' più di 2 milioni di Euro. Volevo chiedere: abbiamo un mese, in realtà, per istituire bandi per la vendita degli immobili che abbiamo messo nel bilancio in vendita, se questa prescrizione precedente non si dovesse realizzare, il nostro bilancio a cosa andrebbe incontro?

RESPONSABILE FINANANZIARIO DOTT.SSA ROSSI

Rispondo? Non si realizzerebbero le entrate, ma non si realizzerebbero neanche le spese, per cui voci di entrata e voci di spesa che si compensano e questo non inficerebbe l'equilibrio, proprio perché la previsione delle entrate resta finalizzata a delle previsioni di spesa che non sono di spesa corrente, ma di spesa d'investimento, quindi di natura straordinaria, che non si fa se non ci sono le entrate.

CONSIGLIERA LAURA CONVERTINI

Volevo capire questa cosa.

SINDACO

Se non ci sono altri interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego.

CONSIGLIERE PIER LUIGI ROSSI

Io esprimevo il voto contrario del gruppo, in linea con quanto detto prima: sostanzialmente abbiamo votato un bilancio preventivo e andiamo a fare un assestamento del bilancio preventivo, bilancio di previsione 2014 che è sostanzialmente in gran parte virtuale. Abbiamo messo le tasse, abbiamo deciso di vendere, non vendiamo e, siccome non vendiamo, non riusciamo nemmeno a fare opere, quindi di fatto è un bilancio di previsione che porta a un'amministrazione bloccata, a un paese bloccato. Pertanto votiamo molto convintamente contro quest'assetto del bilancio, perché semplicemente è ancora un assetto virtuale che non è utile alla cittadinanza castiglione.

SINDACO

Va bene, se non ci sono altri interventi metto in votazione la delibera di assestamento generale del bilancio 2014. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: 8 favorevoli; 3 contrari.

Pongo in votazione l'immediata esecutività. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: 8 favorevoli; 3 contrari. La deliberazione è approvata.