



COMUNE DI LABICO
(Città Metropolitana di Roma Capitale)

DECRETO SINDACALE N. 4 del 30/09/2016

VALUTAZIONE PERFORMANCE
ANNO 2015

IL SINDACO

Premesso

- che il D.Lg s. 27/10/2009, n. 150 e s.m.i, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, prevede che ogni Ente adotti annualmente un documento denominato “Relazione sulla Performance” finalizzato ad evidenziare, a consuntivo, con riferimento all’anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati;
- che nell’anno 2015, il bilancio di previsione è stato approvato solo nell’ultimo trimestre dell’anno e non sono stati assegnati obiettivi specifici ai Capi Dipartimento rispetto a quelli definiti dalla programmazione annuale connessa al bilancio stesso;
- che, ai sensi del vigente regolamento comunale, in mancanza, per qualsiasi motivo, della definizione di obiettivi strategici e/o operativi da parte degli organi di indirizzo politico, la valutazione deve concentrarsi sulla performance individuale, valutando esclusivamente le competenze professionali ed i comportamenti dei singoli dipendenti.

vista la Relazione sulla Performance dell’anno 2015 predisposta dall’O.V. ai sensi del suddetto Regolamento, aggiornato con deliberazione della giunta comunale n. 55/2014;

viste le schede di valutazione individuale relative ai Capi Dipartimento, trasmesse allo scrivente dall’Organo di Valutazione;

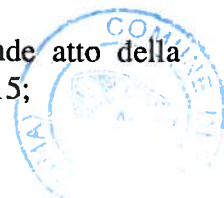
vista la relazione presentata dal Capo Dipartimento III° arch. Lupi Ercole;

ritenuto di dover valutare i Capi Dipartimento, tenendo conto anche della relazione dell’OV;

atteso che la valutazione del Segretario comunale è rimessa direttamente al Sindaco e sintetizzata nell’unita scheda prevista dal regolamento anzidetto;

vista la deliberazione della giunta comunale n. 44/2016 con la quale si prende atto della relazione e valutazione svolta dall’O.V. relativamente alla Performance – anno 2015;

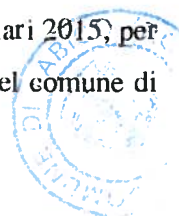
vista l’attestazione di copertura finanziaria del capo Dipartimento II°;



considerata la grave carenza di organico in tutti i settori di operatività dell'Ente che determina notevoli difficoltà nella gestione e raggiungimento dei risultati:

DECRETA

1. **di prendere** atto della **Valutazione della performance** relativa all'anno 2015, svolta dall'O.V. e formalizzata con apposite schede individuali nonché della relazione del Capo Dipartimento III° arch. Lupi Ercole;
2. **di attribuire** a ciascun Capo Dipartimento la valutazione di cui al punto 4 del presente Decreto, restando invariata quella assegnata dall'O.V.;
3. **di dare atto** della valutazione del Segretario Comunale di cui all'unità scheda, conforme al modello previsto dal regolamento sopra citato;
4. **di autorizzare**, tenuto conto degli esiti delle verifiche svolte dall'O.V. per i Responsabili di Area delle P.O. e della relazione presentata successivamente dal Capo Dipartimento III, l'erogazione delle indennità di risultato spettanti a ciascun Capo Dipartimento nonché, conformemente alla propria valutazione, l'erogazione della indennità di risultato dovuta al Segretario Comunale per il 2015, in relazione alla decorrenza dei rispettivi incarichi e ai decreti individuali di nomina e definizione del trattamento economico accessorio, nelle percentuali appresso specificate:
 - **CAPO DIPARTIMENTO I° per il periodo gennaio/marzo 2016 – Vincenzo Tulli** - retribuzione riconosciuta 20% dell'indennità di posizione, rapportata al periodo dell'incarico – 3 mesi – lordo € 645,57;
 - **CAPO DIPARTIMENTO II° da aprile e anche CAPO DIPARTIMENTO I° per il periodo settembre/dicembre 2015 - Francesco Laudoni** – retribuzione riconosciuta 20% dell'indennità di posizione - rapportata al periodo dell'incarico – n. 9 mesi – lordo € 1936,71;
 - **CAPO DIPARTIMENTO III° per il periodo gennaio agosto 2015 e capo Dipartimento V per il periodo settembre dicembre 2015 - Roberto Buttinelli** - retribuzione riconosciuta 18% della indennità di posizione – lordo € 2.324,05;
 - **CAPO DIPARTIMENTO IV° Otello Rocchetti** - retribuzione riconosciuta 18% della indennità di posizione – lordo € 2.324,05;
 - **CAPO DIPARTIMENTO V° e I° da gennaio ad agosto 2015 e anche CAPO DIPARTIMENTO II° per il periodo gennaio – marzo 2015 – Mario Agosta** - retribuzione riconosciuta 20% della indennità di posizione – rapportata al periodo dell'incarico – n. 8 mesi lordo € 1721,52;
 - **CAPO DIPARTIMENTO VI°- Giuseppina Pellegrini** - retribuzione riconosciuta 20% della indennità di posizione – da gennaio a settembre rapportata alla retribuzione di posizione di € 8000,00 (€ 1200,00) e da ottobre a dicembre calcolata con riferimento alla nuova indennità di posizione pari a € 10.000,00 (€ 500) – totale lordo € 1.700,00
 - **CAPO DIPARTIMENTO III° nel periodo settembre/dicembre 2015 – Ercole Lupi-** retribuzione riconosciuta 20% della indennità di posizione – rapportata al periodo dell'incarico – n. 4 mesi lordo € 860,76;
 - **SEGRETARIO COMUNALE – Paola Nicoletti** - retribuzione pari al 10% del monte salari 2015, per la quota pari al 66% in quanto trattasi di segreteria convenzionata: quota lorda a carico del comune di Labico € 4991,81



5. *di trasmettere* il presente decreto:

- agli interessati e al responsabile del servizio finanziario per l'ulteriore rapido corso nonché al Capo Dipartimento I° per la pubblicazione on-line e l'inserimento dei dati retributivi nella sottosezione pertinente della sezione TRASPARENZA.
- *al Revisore dei Conti per quanto di competenza*
- *alla Giunta Comunale*

12 *di dichiarare* la immediata eseguibilità del presente provvedimento;



IL SINDACO
Alfredo Galli

IL CAPO DEL DIPARTIMENTO II

In relazione al disposto dell'art. 153, comma 5, del D.Lvo 18 agosto 2000, n°267

APPONE

Il visto di regolarità contabile e

ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa.

Nella Residenza Comunale li 12-10-2016

IL CAPO DIPARTIMENTO

RELATA DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- che il presente provvedimento:

viene pubblicato all'albo pretorio comunale on-line in data odierna, per rimanervi 15 giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, 12-10-2016

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

VALUTAZIONE PERFORMANCE SEGRETARIO COMUNALE			
Anno 2015			
N	FATTORI	DESCRIZIONE	Valutazione punteggi da 1 a 20
1	Competenza giuridica Amministrativa	collaborazione e assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi istituzionali dell'ente	20
2	Funzioni di direzione e coordinamento	Capacità di supportare trasversalmente tutti i settori di operatività dell'Ente attraverso un valido ausilio ai responsabili dei servizi soprattutto con riguardo a materie di particolare complessità ed all'evoluzione normativa sulla gestione amministrativa	19 (1)
3	Responsabilità legate a specifici servizi	servizi legati all'attuazione di normative speciali che individuano specifiche responsabilità in capo al Segretario Comunale (tipologie controlli, anticorruzione, ecc)	18 (2)
4	Problem Solving e comportamenti	Capacità di affrontare i problemi in modo positivo, anche in presenza di situazioni di emergenza e/o di urgenza, cercando di risolvere le problematiche e gestire le situazioni con il miglior risultato possibile nell'interesse del Comune	20
5	Elasticità orario di lavoro e di servizio	Disponibilità in termini di orario di lavoro e di servizio in base alle mutevoli esigenze dell'amministrazione, prescindendo dall'ordinario orario di contratto	20
TOTALE			97

- (1) obiettivi il cui raggiungimento, in rapporto alle numerose e quotidiane esigenze legate alla carenza di organico, è obiettivamente ostacolato dal limite di tempo previsto nella convenzione di segreteria che, nonostante lo spontaneo e apprezzato prolungamento dell'orario di servizio giornaliero, non consente una presenza spalmata su più di tre giorni a settimana mentre l'Ente avrebbe bisogno di un servizio full-time, attualmente incompatibile con la propria situazione finanziaria ed organica che richiede anche l'implementazione di risorse in specifici settori gestionali attualmente scoperti e pertanto problematici.
- (2) obiettivo il cui raggiungimento continua ad essere ostacolato dalla persistente carenza di idonea struttura tecnico-operativa di supporto e di strumentazione informatica adeguata in quanto l'Ente non si è ancora dotato di software per la gestione di alcuni servizi di controllo e non è possibile impegnare il personale in adeguati corsi di formazione senza mettere a rischio la funzionalità dei servizi essenziali, rendendosi necessario operare scelte obbligate sulla base delle priorità che di volta in volta si presentano e che sovente non sono programmabili

