



Comune di Martellago

ALLEGATO DELIBERA 31/2020: VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE, CONTROLLO DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI – BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022.

Presidente del Consiglio Comunale Mellinato Dino

Ricominciamo i lavori, parliamo di Bilancio, ringraziamo la presenza della Funzionaria o Ragioniera Capo, e allora delibera n. 3 che è diventata 6: *“Variazione di assestamento generale, controllo della salvaguardia degli equilibri di Bilancio e dello stato di attuazione dei programmi – Bilancio di Previsione Finanziario 2020/2022”*.

Assessore Ferri prego.

Assessore Ferri Alberto

Grazie Presidente.

Buonasera a tutti.

L'art. 193 del Testo Unico Enti Locali recita che entro il 30 luglio di ogni anno il Comune debba prevedere al controllo del proprio Bilancio, e dare atto del permanere degli equilibri, e qualora questi non ci fossero ad adottare tutti gli strumenti per porre i Bilanci Comunali in pareggio.

Nel nostro caso il non esistono debiti fuori Bilancio, non vi sono situazioni che possano fare prevedere un disavanzo e il nostro Bilancio 31 luglio, pur con le modifiche derivanti da minori entrate a causa del Covid non presenta né elementi di criticità ma anzi è perfettamente in linea con i dati finanziari, ed anzi si è potuto con questa variazione di Bilancio comunque finanziare e contribuire a dei bisogni sia delle famiglie sia bisogni amministrativi del Comune.

I Revisori dei Conti hanno pur con un italiano, una sintassi non sempre leggibile, dato il loro parere favorevole, non perché non è esattamente così, hanno sospeso perché non vogliono come si dice responsabilizzarsi, ma non hanno però elevato o evidenziato delle criticità, e nell'ambito di questa variazione vi illustro soprattutto quali modifiche vi sono state su richiesta dei vari Responsabili di Settore.

- *Per quanto riguarda il Capitolo di spesa in particolare una voce abbastanza rilevante, il Settore del Territorio del Settore Urbanistico ha chiesto un aumento di 50.000 euro per provvedere ad incaricare dei professionisti esterni, affinché redigessero sia il PUMS, il Piano Urbano per la Mobilità Sostenibile e sia il PEBA cioè il Piano dell'Eliminazione delle Barriere Architettoniche;*
- *Altre spese sono relative ad esempio a 6.000 euro che sono relative a istanze di rimborso pervenute da parte di cittadini, e queste 6.000 euro sono al somma che noi ipotizziamo di spendere a titolo di rimborso di qui fino alla fine dell'anno;*



Comune di Martellago

- *Abbiamo speso 5.000 euro a favore del Servizio Riscossione Tributi, ma questa voce di spesa deve essere letta positivamente, perché il compenso, a parte il fisso che spetta al Servizio di Riscossione, è in proporzione a quanto il Servizio di Riscossione riversa al Comune. Quindi più alte sono le somme di riscossione più noi percentualmente paghiamo, ma spendere 5.000 euro significa che proporzionalmente abbiamo incassato di più;*
- *Abbiamo poi dovuto rinunciare e restituire 14.000 euro a seguito della richiesta di una famiglia che ha rinunciato al proprio permesso di costruire, aveva pagato gli oneri e quindi adesso gli restituiamo i 14.000 euro.*

Per quanto riguarda le entrate.

Per quanto riguarda la realizzazione dell'impianto di pubblica illuminazione in via Mulino a Maerne abbiamo due voci, una di entrata e una di uscita, perché così impone la contabilità pubblica, in realtà è denaro virtuale perché sono tutte opere di urbanizzazione che vanno in perequazione.

Chi ha visto la scheda, in particolare l'allegato 5, che se ne è discusso in Commissione, troverà anche una terza voce di pari importo, sempre di spesa, che non è però pur essendo collegata a via Mulini che non è un errore o un refuso tipografico, ma è proprio una voce che andiamo a spendere.

Mentre le prime due voci sono una perequazione questa invece è una vera e propria spesa che per coincidenza ha gli stessi importi.

- *Abbiamo ricevuto 8.000 euro invece dalla Regione Veneto per il sostegno ai Servizi di Assistenza Domiciliare;*
- *Abbiamo ricevuto sempre dalla Regione Veneto 8.200 euro per quanto riguarda il sostegno alle famiglie per l'accesso alle abitazioni in locazione, tutte somme poi che troveremo anche in spesa perché così come entrano vengono destinate alla correlativa voce di spesa;*
- *Sempre in entrata abbiamo avuto un Fondo, un trasferimento dalla Regione Veneto di 9.671 euro per quanto riguarda l'inclusione per reinserimento sociale e comunque per istituire un nuovo fondo di emergenza per i nuclei singoli colpiti da Covid;*
Abbiamo ricevuto una richiesta dal Settore Sociale di avere, ma perché ci vengono restituiti, 7.559 euro da parte di un utente anziano, quindi queste somme ci verranno restituite;
- *Per quanto riguarda alcune voci di Trasporto Servizi Locali ci ha permesso di risparmiare 3.000 euro e quindi questo comporta un risparmio di spesa;*
- *Abbiamo 1.000 euro che sono per quanto riguarda la Commissione aggiudicatrice;*
- *Per quanto riguarda il RIA, il Reddito di Inclusione i Servizi Socio Culturali ci chiedono 9.671 euro per permettere di finanziare sia il RIA sia la Povertà Educativa;*
- *Per quanto riguarda i contributi a favore dei cittadini ecco che la cifra che la Regione Veneto ci aveva erogato, gli 8.206 euro, lo stesso importo viene*



Comune di Martellago

parametrato alla correlativa voce di spesa di Bilancio, in quanto la destiniamo proprio ai cittadini che abbiamo bisogno di un aiuto per le case in locazione;

- *Per quanto riguarda invece i progetti di Residenzialità abbiamo una diminuzione di spesa di 15.000 euro perché un progetto che avrebbe dovuto essere portato a termine, questo non viene portato a termine, quindi abbiamo questo risparmio di spesa;*
- *Abbiamo interrotto durante il Covid alcuni servizi di Refezione e Trasporto Scolastico e quest'amministrazione ha deciso quindi di rimborsare le spese fatte per i Servizi Refezione e Trasporto alle famiglie, nello specifico rimborsare le famiglie che avevano anticipato le quote del Trasporto Scolastico nel periodo gennaio-marzo 2020, per la quota di marzo 2020, mentre invece rimborsare le famiglie che avevano anticipato il pagamento della Mensa Scolastica per la quota parte che va da marzo 2002 fino a fine anno scolastico.*

La relativa voce di spesa ammonta a 6.200 euro;

- *Abbiamo infine aiutato la Parrocchia di Martellago assegnandogli un ulteriore contributo di 40.000 euro, e questo a sostegno delle attività didattiche;*
- *Abbiamo diminuito una spesa di 4.500 euro per l'acquisto di una macchina tosaerba, se né trovata reperita una sul mercato a minor costo usata, e quindi la somma a suo tempo preventivata viene diminuita di 4.500 euro;*
- *Vengono aumentate le quote di diritti di rogito perché la nuova interpretazione dei diritti di rogito che prevede la corresponsione di una quota non pari al 70% ma al 100%, comporta obbligatoriamente l'aumento della cifra, come vedete nella scheda, a 4.000 euro in più;*
- *Abbiamo diminuito la spesa per quanto riguarda la Biblioteca perché il servizio non è stato erogato, una diminuzione di spesa di circa 25.000 euro, nello specifico 24.568:*
- *Invece spendiamo 6.300 euro in più per quanto riguarda la disinfestazione necessaria in generale per l'intero Comune;*
- *Abbiamo incassato 2.000 euro di multe in più evviva, ma da un lato i nostri cittadini non rispettano sempre il Codice della Strada;*
- *Infine laddove leggete diminuire lo stanziamento di competenza di entrata canoni di concessione, 5455 euro, abbiamo avuto un contenzioso extragiudiziale con i titolari dell'antenna, i quali non intendevano continuare a pagare il vecchio canone di locazione, anzi pretendevano di avere l'uso del terreno gratis, i nostri Uffici hanno rinegoziato il canone ad una somma inferiore e quindi avremo 5.400 euro in meno ma comunque avremo sempre un introito rispetto alla posizione iniziale che era zero introiti;*
- *Invece abbiamo una serie di minori entrate, queste proprio derivanti dalla pandemia, dell'emergenza Covid, in particolare 6.000 euro per quanto riguarda il non uso dell'Auditorio San Salvatore;*
- *3.000 euro per quanto riguarda il rilascio della Carta di Identità, perché in effetti con gli Uffici chiusi e con l'impossibilità di essere in presenza non vi sono state;*



Comune di Martellago

- *Ridurre le competenze, queste sono altre cifre, abbiamo una cifra importante di riduzione di spesa di 12.000 euro. Si era paventato il rischio che terminato il contratto di outsourcing con la ditta che a Scorzè tiene l'Archivio Comunale, si era paventato il rischio che fossimo costretti a cercare un altro posto e quindi a trasferire l'intero Archivio Comunale, questo non è avvenuto rimaniamo sempre a Scorzè e quindi la spesa preventivata per il trasloco viene risparmiata;*
- *Infine, ma questo solo per il 2021 continuiamo ad affidare a ditta esterna al Comune la tenuta della contabilità economico patrimoniale per la somma di 9.000 euro, questo per l'anno 2021.*

Queste sono tutte le variazioni di Bilancio che fanno parte della variazione che sottopongo alla vostra approvazione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Mellinato Dino

Grazie assessore.

Se ci sono interventi?

Consigliere Boscolo prego.

Consigliere Boscolo Alessio

Grazie Presidente.

Allora mi dispiace non sia potuto essere presente alla Commissione Bilancio per motivi lavorativi, e quindi temo che magari rifarò delle domande che sono già state fatte e a cui avete già risposto, e sono sicuro anche di andare via liscio e molto breve per quanto possibile.

Vorrei ritornare un attimo sull'allegato A5, perché allora è una coincidenza coincidente, perché mi trovo una diminuzione della spesa di 10.560,26 e poi viene ripresa sotto sempre per la stessa motivazione "realizzazione impianto di pubblica illuminazione" in via Mulino, e quindi questo va beh lo capisco, ha una diminuzione in spesa e un aumento in entrata o viceversa, ma è subito sotto, anzi in mezzo in realtà e quindi questo può ingenerare qualche dubbio o errore, mi trovo un aumentare lo stanziamento di competenza del Capitolo Spesa "Esecuzione di opere di urbanizzazione a scomputo di permessi a costruire" per una cifra di esattamente pari importo, cioè 10.560,26, è veramente una coincidenza anomala per quanto può apparire, evidentemente c'è una spiegazione su questa.

Faccio tutte le domande e dopo ... bene.



Comune di Martellago

Sull'allegato 10 che è appunto quello che citava l'assessore prima, tra le varie voci riporta quella della diminuzione di 5.000 euro per quanto riguarda il canone dell'antenna, perché ha il potere decisionale il gestore, il proprietario dell'antenna? Capisco che poteva dire *"la sposto e me ne vado"*, ma voi avete idea di cosa vuol dire dal punto di vista dei costi per un proprietario di un antenna di dismettere un antenna? Quindi non capisco con quale potere tra virgolette coercitivo o perlomeno contrattuale, siano riusciti a spuntare una scontistica di 5.000 euro, tenuto conto che siamo in un periodo in cui le antenne stanno proliferando, anzi stanno diventando sempre più preziose perché si sta cercando di addensare tutte diciamo le antenne appunto sullo stesso pilone.

Quindi sono rimasto un attimo perplesso il fatto che si sia ceduto ecco a questa richiesta, anche perché se ne fossero andati loro avremo trovato quasi sicuramente qualcun altro che sarebbe entrato.

Sull'allegato 11, ah ecco questo qui era più che altro un non so chiamiamolo un consiglio, viene praticamente al punto 7 *"ridurre lo stanziamento di competenza del Capitolo di Spesa - Spese per Servizi in outsourcing dell'Archivio Comunale"* perché dice *"l'affidamento triennale del Servizio di custodia dell'Archivio Comunale alla ditta eccetera, è scaduto quest'anno, si è cercato di trovare un alternativa ma non si è trovata"*.

Allora capisco la difficoltà di trovare effettivamente qualcuno che prenda il posto di un servizio di questo genere perché non è insomma una cosa usuale, però stiamo attenti che il dare per N anni sempre agli stessi diciamo reiterare ecco i contratti o quantomeno gli affidamenti, può comportare il sollevamento di qualche antenna, ecco mettiamola così va bene? Chi ha orecchie per intendere intende sicuramente.

Poi vediamo se c'è qualcos'altro, ve bene per quanto riguarda gli allegati mi fermerei qui, dopo magari andiamo avanti sul resto.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Mellinato Dino

Altre richieste o altre domande?

Consigliera Barbiero prego.

Consigliera Barbiero Monica

Io volevo solo un'informazione su questa prima, sull'allegato *"Incarichi professionali per prestazioni di servizio al Servizio Urbanistica e SIT per redazione del PUMS e del PEBA"* 50.752 euro, volevo capire come mai è una spesa ... sarà un'idea di spesa non so?



Comune di Martellago

Assessore Ferri Alberto

L'importo che è stato definito è un importo che naturalmente nasce da delle valutazioni di considerazioni del mercato, valutando i Comuni più o meno limitrofi al nostro che siano già dotati di PUMS o di PEBA recenti, e di conseguenza gli importi che questi hanno messo a Bilancio per pagare questo tipo di progettazione.

Teniamo conto uno dicevo è il PUMS che è un piano che nasce nuovo, il PEBA in teoria è un adeguamento, ma essendo datato il PEBA che abbiamo noi un paio di decenni quasi, di fatto è un nuovo piano.

Quindi si è ipotizzata questa cifra, naturalmente si spera di risparmiare, però dovendo mettere a Bilancio quello era quello che veniva fuori applicando poi l'IVA e tutto il quadro tecnico economico che ne deriva da questo tipo di prestazioni professionali fatte.

Quindi è un'analisi di mercato leggermente ampliata di un po' per avere una sicurezza della copertura economica.

Consigliera Barbiero Monica

Perché così mi sembra alta ecco, dopo appunto mi piacerebbe capire cosa significa fare un tipo di progettazione di questo genere, sarà giustificata eh non è, ho visto che è per la progettazione mi è sembrata una cifra ... si non è importante era una considerazione, una richiesta perché ...

Assessore Ferri Alberto

Certamente ci riferiremo a capire il prezzo di mercato e non al primo offerente che ci offre 50.000 euro per farli voglio dire, chiaramente ...

Consigliera Barbiero Monica

Certo, la mia curiosità era capire che cosa significa fare un tipo di progettazione di questo genere, perché per avere dei costi anche in altri Comuni così alti significa che c'è un lavoro ...

Assessore Ferri Alberto

C'è un notevole lavoro di site design, perché comprende anche questionari, scuole, progettazioni puntuali anche riguardo al PEBA, e il PUS lo stesso è un Piano Urbano di Mobilità Sostenibile, nel PUMS diventa anche parte trainante la riqualificazione di tratti



Comune di Martellago

viari, quello che prima io parlavo della Castellana, è un tema anche da Piano Urbano di Mobilità Sostenibile.

Consigliera Barbiero Monica

Va bene grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Mellinato Dino

Grazie.

Consigliera Boscolo prego.

Consigliere Boscolo Alessio

Solo a completamento.

L'anno scorso c'era stato un finanziamento da parte della Regione per chi effettivamente metteva in piedi il PEBA, non l'abbiamo colto perché non c'è stato tempo, probabilmente c'erano altre urgenze, se per caso dovesse essere reiterato mi auguro che quest'anno, questa volta qui venga accolto insomma, era finanziato al 50% fino ad un limite, vado a memoria, 15.000 euro, quindi andrebbero comunque a diminuire l'eventuale spesa qualsiasi essa sia.

Presidente del Consiglio Comunale Mellinato Dino

Altri interventi?

Assessore Ferri per la replica.

Assessore Ferri Alberto

Per quanto riguarda i 10.560,26 ho chiesto all'Ufficio dopo la Commissione e mi hanno detto si tratta di un rimborso dovuto, per una coincidenza è esattamente la stessa cifra, a questo punto di fronte a questa spiegazione non ... invece posso dare più informazioni per quanto riguarda l'antenna.

In realtà Vodafone mi pare, non minacciava di smontare l'antenna, Vodafone nella corrispondenza intercorsa con il nostro Ufficio Legale interno minacciava *“non pago più, mi fatte il Decreto Ingiuntivo, al Decreto Ingiuntivo mi oppongo, e queste sono tutte le sentenze di merito dei Tribunali anche di Venezia che dicono che dobbiamo pagare, quindi*



Comune di Martellago

noi smettiamo di pagare, voi fateci pure causa ma noi abbiamo tutta questa Giurisprudenza conforme che ci dice di non pagare”.

Di fronte a questa ...

Consigliere Boscolo Alessio

Ok adesso mi ha chiarito la Ragioniera, loro vogliono trasformare quello che era un canone invece nel pagamento nella tassa, nella TOSAP, e la Giurisprudenza attuale è concorde, si sta orientando.

Assessore Ferri Alberto

Allora il male minore era chiedergli meno pur di mantenere comunque un ingresso.

Consigliere Boscolo Alessio

Ok allora questa è una spiegazione che ha un suo senso d'essere insomma. La ringrazio.

Assessore Ferri Alberto

E per la rotazione prendo nota del suggerimento, che non arrivi Cantone a tirarci le orecchie.

Presidente del Consiglio Comunale Mellinato Dino

Altri interventi?

Passiamo allora all'approvazione della delibera rinominata Variazione di assestamento generale di controllo della salvaguardia degli equilibri di Bilancio.

Segretario noto che il consigliere Bernardi è uscito.

Presenti: n. 15

Votanti: n.11

Astenuti: n.4 (Vian, Fusaro, Boscolo, Barbiero)

Favorevoli: n.11

Contrari: n.0

Votiamo per l'immediata eseguibilità.



Comune di Martellago

Presenti: n. 15

Votanti: n.11

Astenuti: n.4 (Vian, Fusaro, Boscolo, Barbiero)

Favorevoli: n.11

Contrari: n.0