



Comune di Martellago

ALLEGATO DELIBERA 38/2020 – RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 140 DEL 02.09.2020 CON OGGETTO "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE ED AL D.U.P. PER IL TRIENNIO 2020/2022 - PROVVEDIMENTO N. 7"

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Passiamo al punto 4 delle deliberazioni: Ratifica deliberazione di Giunta n. 140 del 02-09-2020 con oggetto "variazione al bilancio di previsione e del DUP per il triennio 2020-2022 – Provvedimento n. 7" Assessore Ferri, prego.

ASSESSORE FERRI ALBERTO

Anche con questa delibera andiamo a ratificare una variazione di bilancio per spese che ci sono state richieste dagli uffici. Una premessa è d'obbligo; come la variazione di bilancio precedente, queste variazioni sono tutte finanziate con i fondi che noi abbiamo a disposizione. Per quella precedente si è utilizzato l'avanzo libero e il fondo per investimenti. Questo lo dico perché le numerose richieste che durante l'anno comunque ci pervengono vengono soddisfatte con un'oculata gestione di quello che è l'avanzo di amministrazione e dei fondi a disposizione, in maniera tale da poter soddisfare tutte le richieste degli uffici. Vengo ad analizzare e illustrare la nuova variazione di bilancio. Si è resa necessaria la sostituzione dell'impianto di aria condizionata per una spesa di 8.250 euro; la spesa è stata allocata, si è fatta però anche la richiesta all'assicurazione di poter avere un indennizzo in quanto l'impianto di aria condizionata del centro civico dell'Olmo è stato danneggiato a causa di un evento meteorologico che è accaduto il 13 luglio dell'anno scorso. Speriamo che l'assicurazione provveda a rimpinguare la spesa che abbiamo allocato per sostituire questo impianto. Invece, molto più rilevante da un punto di vista economico è il capitolo di spesa denominato "Promozione distretto del commercio" per 33.600 euro, con i quali si vanno a finanziare alcune delle azioni proposte e inserite nel progetto "Distretto del Commercio" L'Assessore Corò, se gli verrà data la parola, potrà specificare meglio la destinazione di queste somme. La richiesta che è pervenuta all'ufficio bilancio è per l'ideazione di un'immagine coordinata del distretto, per l'animazione di *place making*, per la riqualificazione del mercato, per il *workshop*, per monitoraggio e concertazione con i commercianti di Martellago, per lo sviluppo del *brand* urbano, per il trasferimento aula studio in Piazza Bertati e altre cose. Per questa serie di attività vi è la richiesta di un finanziamento di 33.600 euro. A latere del Commercio è stato richiesto di istituire un nuovo capitolo di spesa, finanziato con 1.400 euro, con lo scopo di andare a premiare chi avesse delle idee innovative. Per il capitolo di spesa viene proposto il nome "Call for idea, un premio ai cittadini". I cittadini se hanno una qualche idea chiamano e le migliori potranno essere premiate con questi fondi che verranno messi a disposizione. Sempre come variazione al bilancio, la pulizia e l'igienizzazione delle palestre come da protocollo Covid ha previsto un aumento di 13.000 euro e il capitolo di spesa è stato aumentato per pari importo. Invece, il capitolo di spesa relativamente al trasporto, per il trasporto non eseguito durante il periodo Covid ha comportato un risparmio di spesa o una diminuzione del relativo capitolo pari a 54.493 euro. Sempre invece come aumento del



Comune di Martellago

capitolo di spesa abbiamo ricevuto – poi troveremo la stessa cifra anche nel corrispondente capitolo di uscita – 44.710 euro da ripartire fra le associazioni sportive e ricreative che avrebbero organizzato nel periodo estivo centri estivi per minori. Sempre per il trasporto scolastico, io mi scuso se salto dal trasporto ai centri estivi, è diminuita anche la spesa per il trasporto scolastico relativo al collegamento Martellago - istituti scolastici di Gazzera. Il blocco di questo trasporto ha comportato una minore spesa di 13.000 euro. È anche vero che per quanto riguarda il trasporto scolastico noi introiti dalle famiglie dei proventi; la mancata attivazione del trasporto ha comportato una diminuzione in entrata di 14.758 euro. Così come per quanto riguarda i locali adibiti a riunioni non istituzionali, i centri civici che vengono affittati o altro, ha comportato una diminuzione di euro 2.000. Tutto questo è il risultato del periodo di chiusura quasi totale dell'Italia, e quindi se da un lato c'è stato un risparmio di spesa, dall'altro abbiamo avuto anche una diminuzione delle correlate entrate. Vi è un importo piccolo, 1.140 euro, per il quale si è deciso di ridurre la tariffa annuale a favore delle associazioni che dovessero utilizzare gli impianti sportivi all'aperto; non è quindi un contributo che viene erogato in denaro ma è una minore entrata in quanto questa somma non verrà richiesta alle associazioni per organizzare centri estivi a favore di minori. Cioè verrà ridotta la tariffa a coloro che organizzano. Infine, abbiamo una diminuzione del capitolo di spesa per quanto riguarda la sicurezza stradale; non sono stati eseguiti determinati servizi quali la sorveglianza di strutture pubbliche, il controllo dell'attraversamento pedonale da parte dei minori – questo in collaborazione con l'Auser – per una minore spesa di euro 4.000. Questo per quanto riguarda tutto il settore sociale. Il servizio gestione del territorio ci ha chiesto di aumentare, (*incomprensibile*) allegato un cambio richiesta di spese, lo stanziamento per quanto riguarda il progetto della realizzazione di una strada di collegamento tra Via Perosi e Via Piave. L'importo, di euro 33.000, corrisponde all' indennità di esproprio che una terna arbitrale, con il parere contrario del nostro arbitro, ha stabilito dovesse essere l'indennità. In questo momento la somma è stata allocata, gli uffici stanno ragionando, anche con legali esterni, di valutare la congruità o meno – se volete, il rischio o meno – di impugnare questa decisione, che non è stata presa all'unanimità, e quindi di pesare i rischi di una causa con i relativi costi, i rischi di non fare nulla e quindi pagare questa somma ovvero quello di trovare un punto di incontro, una mediazione con il cittadino espropriato per risparmiare sulla somma che attualmente abbiamo deciso. L'incarico – non è ufficiale perché non c'è nessuna documentazione ma la pratica la sto seguendo – che è stato dato al legale esterno al Comune è di cercare un punto di mediazione con i legali. Quindi in un prossimo Consiglio, se ci sarà una variazione, vi renderò edotti della chiusura della pratica di Via Perosi, che è una pratica annosa di qualche (*incomprensibile*). Per quanto riguarda il marciapiede in Via Damiano Chiesa, si intende realizzare un percorso pedonale e quindi la spesa preventivata è pari a 24.500 euro. L'Assessore forse sa esattamente la spazialità di questo percorso pedonale. Abbiamo poi un giro cassa – non è il termine corretto, denaro che entra da parte dello Stato o denaro che immediatamente allochiamo – per quanto riguarda la biblioteca, sono arrivati dallo Stato 10.001,9 euro e il relativo capitolo di spesa per quanto riguarda acquisto giornale, riviste e pubblicazioni è stato assegnato alla biblioteca affinché provveda ad utilizzarli al meglio. Abbiamo poi un'ulteriore spesa di 3.500 euro per realizzare panchine della società di calcio a norma FIGC; pare che le panchine debbano



Comune di Martellago

essere di dimensioni tali da contenere almeno 15 soggetti. In questo caso, alla seduta e alla copertura delle panchine vi provvederà il Real Martellago, mentre invece a carico del Comune è soltanto il basamento in cemento.

CONSIGLIERE BERNARDI MORENO

Tutti e due gli impianti sportivi Maerne e Martellago?

CONSIGLIERE BERNARDI MORENO

Farli adesso su tutti e due i campi e magari risparmiare qualcosa. Chiedere qualche sconto.

ASSESSORE LUCA FAGGIAN

Per chiudere velocemente. Il fatto che venga fatto a Martellago è perché oggi c'è una reale esigenza. Il fatto che si possa farlo a Maerne è vero, in questo momento i campionati che giocano a Maerne non richiedono l'intervento. Il rischio è che fra un anno, se le norme covid evolvono ancora e richiedono lavori diversi, quello che è stato fatto magari viene anche rifatto e invece che risparmiare spendiamo due volte. Quindi aspettiamo che ci venga chiesto. L'opera non è molto costosa, è un basamento e un allungamento della panchina, quindi non stiamo investendo tantissimo. Io direi di valutare un attimino; se viene richiesto, lo faremo. Abbiamo già i preventivi e aspettiamo un attimo.

ASSESSORE FERRI ALBERTO

7.500 euro li spendiamo per il canone di un *software* per la gestione del *gateway*; in pratica per permettere ai nostri dipendenti di lavorare da remoto collegandosi direttamente ai *server* e ai *computer* che sono in ufficio con assoluta sicurezza per quanto riguarda la *privacy* e i collegamenti diretti. Durante il periodo di *lockdown* si è adottata una soluzione che era comunque provvisoria, con questa spesa dovremmo permettere ai nostri dipendenti di poter lavorare con la sicurezza della *privacy*. Dopo vi saranno anche altri problemi per quanto riguarda il posto di lavoro dal punto di vista economico, cioè la scrivania, la seggiola, il distanziamento etc. perché in questo momento i dipendenti stanno utilizzando i loro strumenti e il mobilio personale. Nel momento in cui lo *smart working*, o lavoro agile da casa, dovesse diventare una realtà consolidata quantomeno per una quota dei dipendenti, è chiaro che non occorrerà pensare solamente alla sicurezza del collegamento ma anche alla loro postazione di lavoro. 2.800 euro, invece, è un aumento di spesa per l'aggiornamento di alcuni documenti di valutazione dei rischi. Nell'ordine vengono aggiornati la valutazione del rischio stress da lavoro correlato, rischio da movimentazione manuale di carichi, rischio di esposizione a rumore, rischio esposizione vibrazioni meccaniche, rischio chimico. Sono tutti documenti che per formalità devono essere adeguati. Si può convenire che il rischio chimico nel Comune di Martellago sia minimo ma il documento necessita di aggiornamento. Infine, il penultimo aumento di spesa, ma anche questo è una sorta di compensazione, 150.000 euro di contributi per permessi a costruire vanno nel capitolo di entrata e quello correlativo di spesa a perequazione e sono somme relative al piano di recupero B36 di Maerne. Sul punto l'Assessore meglio noto come...



Comune di Martellago

ASSESSORE FERRI ALBERTO

Non parlo tedesco. (*incomprensibile*) B36 è il piano di recupero. Spenderemo 520 euro per pagare un professionista che sta seguendo un percorso di recupero tra genitore e figlio; vi è la necessità di predisporre uno spazio protetto e il Tribunale dei Minorenni straordinario di Venezia ha ordinato a noi come servizio di reperire il luogo e pagare il professionista, quindi servono 520 euro. Infine, l'ULSS Serenissima ci ha mandato una ulteriore richiesta di contribuzione al loro bilancio – ora uso un termine improprio – compartecipato con tutti i Comuni e quindi ci richiede ulteriori 70.000 euro. Pare che fino a oggi – vado a memoria ma abbiamo la ragioniera capo qui presente – abbiamo già erogato all'ULSS circa 500.000 euro. È una spesa sociale, è una spesa che serve per la salute dei nostri cittadini e sulla quale credo, salvo ipotizzare che l'ULSS spenda male i soldi, difficilmente possiamo dire qualche cosa, soprattutto in questo periodo. Grazie. Ho terminato.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Consigliere Vian, prego.

CONSIGLIERE VIAN GIANNI

Volevo soffermarmi su due aspetti e poi un altro, quello dei centri estivi, lo vedremo con l'interpellanza che abbiamo presentato. I due argomenti sono questi: Via Piave e Via Perosi. Come diceva prima il Vicesindaco, è una situazione annosa perché ricordo che forse è vecchia di due amministrazioni, e quell'intervento in quella strada, che è molto stretta, ha delle difficoltà di accesso non solo per le macchine – che passano appena – ma anche se dovesse esserci un intervento di un'autoambulanza, dei pompieri o quant'altro perché è molto stretta e poi va a chiudere nel fondo, dove c'è la casa di questo concittadino, quindi o uno fa retromarcia o cinque manovre per tornare indietro. Quando è stata pensata questa cosa, chi l'ha pensata qualche anno fa aveva la logica di dire “troviamo uno sbocco a questa strada, una possibilità per coloro che ci abitano di uscire in senso unico e di avere un modo più consono di arrivare alle loro abitazioni e anche per le problematiche che potrebbero accadere. Ci accorgiamo che il nostro concittadino ha fatto più ricorsi e vedo, dai 33.000 euro che sono previsti, che in qualche modo è riuscito a trovare soddisfazione. Io non lo so cosa abbia spinto anche il commissario, nominato mi pare dal giudice, a dare questo parere perché metterà in discussione anche altre cose che stiamo facendo. Penso alle piste ciclabili o agli espropri che l'amministrazione ha fatto e sta facendo. In questo caso, spingerà qualche cittadino che si vedrà espropriato del proprio bene a dire “No, non ho solamente un piccolo esproprio ma ho anche un danno morale, ho anche un danno della mia abitazione, ho anche un danno di altra natura” e vedrà un contenzioso infinito, che ad oggi sembrava sopito, almeno negli ultimi anni. Io spero che l'amministrazione, come ha detto il Vicesindaco, abbia tutti gli accorgimenti perché questa situazione venga rivolta a favore dell'amministrazione. L'altro aspetto, che abbiamo anche visto e analizzato un attimino in Commissione bilancio, è relativamente al contributo all'ASL. Io chiedo all'Assessore preposto, al Sindaco di prestare attenzione perché mi pare che non fossero 500.000 erogati fino adesso, mi pare che fossero 420.000 più 70.000 che dovremmo dare in più. Capiamo tutti la realtà, la problematica, le spese che ci sono anche in più etc. però arrivare a 500.000 euro, per un Comune come il nostro,



Comune di Martellago

di compartecipazione, dopo tutti i soldi che i cittadini tirano fuori, mi pare abbastanza importante. Per cui anche qui chiedo all'amministrazione di chiedere e di analizzare le questioni, di spulciare tutte le cose che devono essere analizzate e interrogate, in modo da vedere che non ci siano magari dei soldi in più chiesti in più. 500.000 euro di compartecipazione. Rispetto all'anno scorso 70.000 euro in più mi pare eccessivo, per cui chiedo all'amministrazione e all'Assessore di riferimento di indagare su questa situazione. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Altri interventi su questa delibera? Consigliere Favaron.

CONSIGLIERE FAVARON VALERIO

Solo una domanda di specificazione sulle spese riguardanti il distretto del Commercio, come prima aveva anche indicato il Vicesindaco. Se l'Assessore può dare qualche elemento su questo.

CONSIGLIERA FUSARO ERIKA

Io invece volevo capire un po' il discorso di questi 150.000 euro per la ZTO, per il Lidl. 150.000 euro sono tantissimi soldi, in Commissione manco per scherzo ne abbiamo parlato di questa cosa. Io l'ho scoperto qualche giorno fa leggendo la documentazione e sono rimasta allibita, quindi spero di avere qualche specifica al riguardo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Altri interventi? Consigliere Boscolo.

CONSIGLIERE BOSCOLO ALESSIO

Grazie. Poi risponderà sicuramente l'Assessore Corò per quanto riguarda il distretto del commercio e quindi l'allegato A2 al punto 1. Per quanto riguarda Via Perosi, c'è stata un'esauriente discussione, ho sollevato soltanto il timore di una lite temeraria, quindi valutiamo bene come muoverci visti i costi che questa potrebbe avere. In realtà i 33.000 euro, se non ho capito male, sono in aggiunta. Perché da come si leggeva qui sembrava un di più. Detto questo, è ovvio che il cittadino cerca di massimizzare il proprio di interesse. L'unica cosa che mi sentirei di dire, ma penso che già l'amministrazione l'avesse pensato, proprio per limitare gli eventuali disagi a questo cittadino che magari teme di essere invaso dalle automobili della Via Castellana, di limitare l'accesso a quelle strade, una volta che dovesse essere realizzato questo passaggio, chiaramente ai soli residenti o ai mezzi di soccorso. È evidente come scelta, anche perché non vedo uno che dalla Castellana va a incunarsi in un po' po' di dedalo di strade. Detto questo, sull'allegato A3 non mi è chiaro a un certo punto, e mi spiace non averlo rilevato in Commissione bilancio. Siamo al punto 2: Diminuire lo stanziamento di competenza del capitolo di spesa, il 132504, di 54.493 per il mancato servizio di scuolabus – tanto per esemplificare. Mi dispiace che sulle motivazioni sia stato scritto: "ritenendo questo servizio non essenziale." Diciamo che qualcuno potrebbe avere da ridire sul fatto che questo servizio sia essenziale o meno, per alcuni è vitale. Quindi avrei evitato quantomeno



Comune di Martellago

questo. La cosa che non mi torna, ma probabilmente è un mio limite, è al punto 5 “diminuire lo stanziamento di competenza del capitolo in entrata ‘proventi trasporto scolastico’ per 14.758” e mi immaginavo però una motivazione diversa. Io ritrovo esattamente la stessa motivazione. Quindi o è un refuso, un copia-incolla mal riuscito, oppure dal punto di vista logico non mi torna. Ma, ripeto, potrebbe essere un mio limite.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Altri interventi? Assessore Ferri per Via Perosi se c'erano altre delucidazioni.

ASSESSORE FERRI ALBERTO

Specifico meglio Via Perosi affinché sia chiaro. Le cifre esatte le so ma è inutile che vi dia i 153 etc. L'ufficio aveva determinato l'indennità di esproprio del terreno in circa 5.000/6.000 euro. Contro la determina dell'esproprio il cittadino espropriato ha fatto ricorso al TAR dicendo che non c'è urgenza, non c'è pubblica utilità etc. Il TAR ha rigettato le sue richieste. Quindi relativamente alle esigenze dell'esproprio, alle motivazioni questa amministrazione è tranquilla. Rimaneva da terminare, ma non davanti al TAR, con un'altra procedura, quale fosse l'indennità di esproprio. I nostri uffici l'hanno determinata in circa 6.000 euro. Davanti alla terna arbitrale, questa ha concordato che l'indennità di esproprio fosse effettivamente, relativamente a quanto veniva tolto al cittadino, di circa 5.000/6.000 euro ma ha anche determinato quale poteva essere il minor valore attribuito all'abitazione del cittadino in relazione al passaggio delle autovetture. La terna arbitrale ha ragionato con questo metodo che noi invece abbiamo contestato. Ha detto che la casa del cittadino vale 250.000 euro, ha sostenuto che il maggior traffico, l'eventuale inquinamento atmosferico e acustico potesse essere incidente sul valore dell'abitazione per un 10%. Quindi il 10% di 250.000 euro è 25.000 euro e sommati all'indennità di esproprio e alle spese della terna arbitrale ecco i 33.000 euro. La posizione del Comune è stata quella di dire: se è vero – “se” maiuscolo – che vi potrebbe essere un ipotetico maggiore inquinamento acustico, è anche vero che le opere che si vanno a fare (la strada, l'allargamento, il collegamento alla fognatura) sono delle opere di miglioria di cui comunque si deve tener conto. La terna arbitrale a maggioranza – due contro uno – ha sostenuto che nel quesito era richiesto di stabilire l'indennità di esproprio, cioè il danno, ma non le migliorie e quindi non le ha conteggiate. Solo il *malus* ma non il *bonus*. Comunque, tenuto conto della aleatorietà oggi dei giudizi, la posizione dell'amministrazione è quella di trovare un accordo – non oso dire costi quel che costi – anche perché comunque è un nostro cittadino. Andare allo scontro, non volere dare nulla no, ma dover dare tutto per i ragionamenti che vi ho appena illustrato e che sono scritti nella relazione della terna arbitrale capite anche voi che se quel cittadino avesse avuto una casa stimata 500.000 euro il 10% ci sarebbe costato altri 50.000 euro in più, che non sta in piedi proprio come ragionamento di estimo di valore del danno effettivo che ha il cittadino, o danno morale che sia. Secondo la terna, al ricco gli si dà addirittura di più a parità di inquinamento acustico e inquinamento ambientale solo perché ha una casa che vale di più, non c'è una proporzionalità ed è quello che noi contestiamo. Ribadisco che a nostro favore, a nostro vantaggio, a merito degli uffici, la stima fatta dagli uffici sull'indennità di esproprio è esattamente uguale a quella stimata dal collegio arbitrale relativamente al valore del terreno. Sui trasporti avevo chiesto all'Assessore Bernardo



Comune di Martellago

proprio per non dire delle cose inesatte. Per quanto riguarda la diminuzione dei 54.000 euro è perché non li abbiamo spesi. I cittadini versano dei soldi anche al Comune e non avendo usufruito del servizio non abbiamo incassato 14.758 euro. Collega Bernardo se vuoi essere più precisa.

CONSIGLIERE BOSCOLO ALESSIO

Non è una contestazione, non mi tornava il fatto che fosse identica, forse andava esplicitata meglio.

ASSESSORE BERNARDO SILVIA

Sono due voci di spesa che naturalmente sono correlate, quindi all'epoca della variazione proposta ecco che sono seguite con la stessa motivazione. Che cos'è che non la convince?

CONSIGLIERE BOSCOLO ALESSIO

“Pertanto l'amministrazione comunale ha dovuto sospendere l'avvio della gara di affidamento del servizio di trasporto scolastico per il periodo relativo agli anni scolastici etc etc, con conseguente riduzione dello stanziamento del capitolo.” Questo è correttamente riferito alla voce sopra, qua mi sarei aspettato “avendo introitato meno per la mancata fruizione del servizio da parte dei genitori familiari etc. di conseguenza c'è la variazione.” Ma non è una contestazione, è semplicemente un appunto che forse poteva....

ASSESSORE BERNARDO SILVIA

Non è una contestazione.

ASSESSORE BERNARDO SILVIA

Ma no, non era questione di servizio non essenziale, sono due cose...

ASSESSORE BERNARDO SILVIA

Vabbè, basta. Volevo rispondere un secondo al Consigliere Vian. Indubbiamente – mi riferisco all'importo che eroghiamo all'ASL come bilancio sociale – i conteggi ASL li esibisce in maniera assolutamente efficiente, questo non significa che il comitato dei Sindaci non sia comunque attento. Non poco tempo fa, e il Sindaco ricorda perfettamente, era in piedi proprio una questione sulla ripartizione tra principio di solidarietà e principio invece di ripartizione casi, che ha riguardato proprio la gestione del disagio minorile ed è stata oggetto effettivamente di controllo da parte del comitato dei sindaci – parlo del nostro distretto – proprio perché non si arrivi effettivamente a avere degli esborsi che non è che non siano giustificabili ma è proprio il criterio di ripartizione che forse potrebbe essere oggetto di una rivisitazione e di un'aderenza alla realtà. Si è effettivamente discusso se continuare a fare puramente criterio solidaristico oppure se fare anche delle versioni differenti, magari prevedendo una parte solidaristica e una parte collegata ai casi perché questo creava sempre delle disparità territoriali tra noi magari che abbiamo un determinato importo importante per il numero di abitanti rispetto ad altri territori. Quindi è oggetto



Comune di Martellago

proprio di discussione in virtù dei numeri che arrivano, non tanto sulla loro spesa che è sicuramente dimostrabile, ma proprio sui criteri di ripartizione. Quindi su questo la posso confortare che è oggetto effettivamente di analisi del comitato dei Sindaci.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Assessore Corò.

ASSESSORE CORÒ LIONELLO

Rispondo ai vari Consiglieri che mi hanno chiesto delucidazioni sul distretto del commercio. Ricordo che questa amministrazione ha vinto il bando del distretto del commercio arrivando terza nel Veneto. La cifra del bando è di 250.000 euro che sarà recuperata se saremo in grado di fare tutte le opere e le azioni elencate nel progetto. 250.000 che saranno così suddivise: 125.000 dei nostri partner, quindi faranno delle azioni per recuperare i 125.000, e la cifra nostra. Come ben sai, Valerio, ci sei passato anche tu, avremo la possibilità di portare a casa i soldi solo ed esclusivamente se verranno messe in atto tutte le opere previste dal bando. La richiesta del manager di questi 33.600 euro è per continuare le opere prescritte dal progetto. Le abbiamo già elencate prima, abbiamo messo in programma una riqualificazione del mercato; il discorso del *placemaking* lo abbiamo già fatto a Martellago, vorremmo farlo a Maerne e a Olmo; lo sviluppo del brand urbano, sicuramente stiamo lavorando per cambiare l'immagine, e anche questo dopo si aggancia alla spesa ulteriore di 1.400 euro per fare un concorso di idee per il logo, per qualche idea di qualche nostro ragazzo che possa sviluppare sempre sul brand o sul discorso della riqualificazione dei centri. Tutto questo sarà continuo attivo (?) dell'inizio che abbiamo già fatto come progetto del distretto. Tutte le opere saranno da finanziare e da finire. Mi riaggancio alle polemiche di questa primavera, quando più di qualche associazione diceva di mettere a disposizione i 250.000 euro per i commercianti. Questa cifra non c'è, ci sarà solo ed esclusivamente se faremo tutti i progetti del bando, perché verranno rendicontate ed eventualmente pagate alla fine del bando. Se c'è qualche altra richiesta, sono qua. Ripeto, è una richiesta del manager per continuare il lavoro del distretto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Grazie Assessore. Consigliere Bernardi.

CONSIGLIERE BERNARDI MORENO

Io parlo invece della questione di approvazione di questa variazione al bilancio ed esorto e chiedo anche alla maggioranza se è possibile non arrivare in Consiglio sempre o all'ordine del giorno uno o due punti di variazione ma cercare anche di analizzare i problemi per cui si è arrivati a portare questa variazione. Faccio un esempio banale, ma non è tanto banale: ha posto, giustamente, l'amico di Gianni quella questione di un aumento di 70.000 euro per quanto riguarda il contributo all'ASL. Sappiamo benissimo quali sono i problemi, però dobbiamo capire che anche i Comuni hanno problemi, minori entrate, e i Comuni stessi, per la questione covid, sono in efficienza (?) a spendere ancora più soldi perché devono sanificare le scuole, devono sanificare le palestre, devono modificare le scuole



Comune di Martellago

etc. Quindi abbiamo anche noi delle grosse spese in essere per quanto riguarda l'emergenza covid ed è per questo che deve essere lo Stato centrale oppure la Regione a dare delle risposte, dei maggiori – scusate il termine – aumenti per quanto riguarda questo problema. Già facciamo uno sforzo nel cercare di dare la stessa cifra dell'anno scorso con minori entrate che avremo, perché avremo minori entrate dal punto di vista IRPEF, dal punto di vista dei lavori, non vedo molti cantieri in giro che possano dare soldi al Comune. Abbiamo i nostri problemi ed è per questo che, avendo i nostri problemi, dobbiamo dire anche a chi è più in alto: signori, non possiamo andare avanti a spendere soldi per questioni che sono di carattere anche nazionale. Avete la possibilità di accedere al MES, accedete al MES. Volete fare dei BOT mirati? Fate dei BOT mirati. Però dovete dare una risposta a livello nazionale per quanto riguarda il Covid regionale, non chiedere solidarietà ai Comuni, perché già i Comuni molto probabilmente a fine anno chiederanno solidarietà allo Stato perché avranno problemi di bilancio. Detto questo, dobbiamo veramente porre la questione, che è questione politica oltre che tecnica. Capisco che vogliono i 70.000 euro per coprire determinate esigenze ma noi non li abbiamo o non li avremo; li potremmo dare adesso ma dopo avremmo problemi noi. Quindi dobbiamo cercare di dire a queste persone: guardate più in alto, guardate da un'altra parte, non possiamo attingere sempre alla cassa comunale perché già facciamo fatica a tirare avanti la vita comunale per quanto riguarda le attività sociali, le attività delle scuole, le attività delle associazioni, qualsiasi tipo di attività facciamo fatica a dare risposta. Quindi dobbiamo cercare anche di fare – scusate il termine – i cattivi nei confronti di chi invece ha molte più possibilità e dare questo tipo di risposta cercando anche una revisione: bene, volete 70.000 euro in più? Io ne ho spesi 200.000 in più. Chi me li dà i 200.000? Me li date voi in parte? Questo è il ragionamento che dobbiamo fare con queste persone perché se no vengono sempre a batter cassa, ma non ne abbiamo da dare. È questa la solidarietà, la potremmo fare se avessimo anche i soldi. Questa è una questione. È per questo che vi dico di venire ogni tanto in Commissione a parlare di questi problemi, non troviamoci sempre in Consiglio Comunale a vedere le cifre. Io per esempio sono stato contento l'altra volta che tra società sportive, scuola e Comune ci sia stato un confronto. Non deve esserci un confronto solo con questo, deve esserci un confronto più ampio per quanto riguarda le necessità che ci sono delle varie associazioni, la scuola stessa. E secondo me anche la minoranza deve essere coinvolta, siamo qui per dare una mano su temi critici che riguardano tutta la popolazione non una parte. Non c'è un vincente e un perdente, qua c'è la popolazione di Martellago che di fronte a problemi gravi dà risposte uniformi da parte di tutti, ed è per questo che vi esorto intanto a verificare e dare risposta e fare anche dei calcoli e dire: per le nostre spese comunali nel campo della scuola e nel campo delle associazioni etc. quanto abbiamo speso in più visto il covid? Abbiamo speso 200.000 euro? Andiamo a sederci sul banco a dire: chi ci dà questi soldi? Ce li date voi o ci fate uno sconto? O non vi diamo i 70 e facciamo lo sforzo di darvi 420.000 euro? Questo è tutto quello che io penso, dopo ognuno è libero di coinvolgerci o meno, ognuno è libero di dare i 70.000 euro senza problemi, ma invece bisogna far pesare queste cose.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Grazie. Assessore Faggian.



Comune di Martellago

ASSESSORE FAGGIAN LUCA

Intervengo per quanto riguarda la cifra di 150.000. Allora, l'ambito B36 a Maerne prevede una serie di interventi da scheda riguardo all'esecuzione di opere pubbliche. In particolare, 1.300 metri quadri di parcheggio pubblico, circa 330 metri quadri – sto parlando di cifre ovviamente arrotondate per capirci – di percorsi pedonali e 210 metri quadrati di verde pubblico. In più poi, per effetto di un impegno dell'amministrazione e anche con l'appoggio del consorzio Acque Risorgive, è stata inoltre inserita una risoluzione di una criticità fuori ambito, che è stata imposta alla parte committente del progetto, per quanto riguarda la Via Cavino, quindi anche lì portiamo a casa qualcosa di più. In questo senso le opere naturalmente riguardano sbancamenti, sottofondi, cordonate, cavidotti, rifiniture finali della superficie, segnaletica orizzontale e verticale, il rifacimento della fermata dell'autobus con le nuove richieste da parte dell'ACTV e la realizzazione di tutto quel percorso pedonale che riguarda la parte ovest di Via Stazione e del lato sud di Via Cavino, anche su specifiche richieste da parte di questa amministrazione di poter creare una zona pedonale consistente nel fronte prospiciente Via Stazione. Questo comporta da computo metrico estimativo una cifra che oggi è di circa 144.000/145.000 euro e che viene riportata in bilancio di 150.000 in relazione a delle piccole variazioni che poi ci possono essere nelle quantità. La cifra è stata arrotondata di 4.000 o 5.000 euro ma necessaria per rimanere poi all'interno di un *gap* che si può formare per piccole misure che siano diverse da quelle che abbiamo citato adesso in base operativa di verifica perché naturalmente la scheda norma dava delle prescrizioni poi le misure effettive si vedranno poi anche con le operazioni di campagna di realizzazione di queste opere.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Grazie Assessore delle delucidazioni dei numeri. Altri interventi su questa ratifica di delibera, il provvedimento n. 7? Consigliera Fusaro.

CONSIGLIERA FUSARO ERIKA

Volevo capire un po' meglio in cosa consistono i capitoli di spesa. Ho capito: risanamento della strada di Via Cavino. O no? Si può un attimo riesplicare i capitoli di spesa? Poi, per quanto riguarda il discorso degli accessi alla Lidl, volevo capire se è stato definito l'accesso, so che c'era un ragionamento con la Città Metropolitana relativo agli ingressi. Poi volevo capire una sua riflessione personale sul Lidl, lei cosa ne pensa? Di fatto di questo progetto si può fare una riflessione? Volevo capire il suo pensiero.

ASSESSORE FAGGIAN LUCA

Allora, cerchiamo di rispondere a tutte le domande. Per quanto riguarda il dettaglio delle opere:

- parcheggio pubblico 1.300 metri quadrati circa: sbancamento sottofondi; cavidotti; impianto di illuminazione pubblica; caditoie; sistemi di raccolta delle acque meteoriche e loro ... per quanto riguarda la criticità idraulica essendo superfici oggi cosiddette "non permeabilizzate", betonelle, opere di segnaletica orizzontale e verticale. Qua siamo a un computo intorno agli 85.000 euro più o meno;



Comune di Martellago

- percorsi pedonali, 330 metri quadri più o meno sul lato ovest di Via Stazione e sul lato sud di Via Cavino: sbancamenti, demolizioni, sottofondi, muretti, cordone, pavimentazione di rifinitura, quindi asfalto e betonelle, opere di segnaletica orizzontale e verticale, adeguamento richiesto da ACTV della fermata del bus, quindi una nuova baia di sosta per l'autobus che fa servizio in Via Stazione dove di fatto termina e poi riprende la propria linea. Per quanto riguarda gli accessi, questo è un tema già dibattuto, in questa sede ma non solo, il progetto è stato portato in città metropolitana, è stato visto da loro, è stato visto dal nostro comando di Polizia Locale, ha conseguito tutti i pareri necessari da parte degli organi competenti che hanno autorizzato il progetto presentato. Di conseguenza, i competenti enti hanno espresso il loro parere favorevole al progetto presentato. Non c'è una mia considerazione, non sono abituato a farle, non intendo commentare il progetto della Lidl semplicemente perché la mia valutazione personale in questo momento non intendo darla, non è tema di questo Consiglio Comunale. Se vuole ne parliamo progettualmente a parte, volentieri. Non voglio dire che ho la mia opinione perché in questo momento c'è un privato che acquista un'area nella quale ha delle possibilità garantite da una scheda norma e decide di fare quello che "meglio crede" del bene che acquista. Se è un Mecenate lo può donare al pubblico; se è una operazione finanziaria cercherà di trarne un vantaggio economico; se crede nei servizi e riterrà che il proprio servizio, cioè quello di inserire un supermercato e portare all'amministrazione comunale il vantaggio dello scomputo oneri per la realizzazione di un parcheggio e la cosiddetta rivisitazione all'interno della Via Stazione di quell'area, lo fa. Quando abbiamo potuto con questa amministrazione interfacciarci con la committenza di questo progetto, abbiamo lavorato perché si ottenesse il maggiore risultato possibile nelle intenzioni che loro avevano. Quindi progetto è stato visto, è stato adattato alle nostre richieste che sono state esaudite, con l'aiuto del consorzio Acque Risorgive abbiamo ottenuto un'importante risoluzione di criticità fuori ambito, e in questo caso sarà il committente a doverne sostenere il costo essendo prescrizioni di progetto. Queste sono le mie considerazioni, il resto su cos'è la Lidl, che piaccia o meno, che il fabbricato sia bello o sia brutto, sinceramente credo che il parere dell'Assessore Faggian in questo momento non sia fondamentale per l'iter della pratica ma neanche trova senso il fatto che io dica se sono favorevole o no a quest'opera.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Grazie Assessore. Consigliere Boscolo.

CONSIGLIERE BOSCOLO ALESSIO

Grazie. Ringrazio l'Assessore. Io ho un rammarico però, perché tutte le domande che stiamo facendo, che avremmo voluto fare perché se no ci dilungheremmo troppo e dopo ci accusano di portare il Consiglio a tarda notte, le avrei volute fare in una Commissione urbanistica; è un punto importante questo. C'è stato tanto dibattito nel corso di questi mesi su questa questione quindi mi sarei aspettato che una variazione di bilancio da 150.000 euro, contestuale, puntuale e molto piena anche di cose interessanti, venisse quantomeno discussa in Commissione urbanistica. Non è che possiamo discutere qua tutti i particolari,



Comune di Martellago

tra l'altro senza nessun disegno, senza nessuna evidenza in Consiglio Comunale. Abbiamo portato argomenti di valore estremamente inferiore in Commissione Urbanistica e non siamo stati in grado di portare questo. Sono 150.000 euro, stiamo parlando di criticità idrauliche, il consorzio Acque Risorgive ha dato tante tante prescrizioni, ha messo delle *conditio sine qua non* affinché si possa realizzare il tutto. Avremo in capo noi poi probabilmente anche la manutenzione di alcune parti di queste opere. Tutti questi argomenti sarebbe stato bello, utile, direi quasi essenziale discuterli in Commissione Urbanistica. Chi è il Presidente della Commissione Urbanistica? Ecco. Allora, Consigliere Favaretto, Presidente della Commissione Urbanistica, mi sarei aspettato che su un argomento così importante ne venisse quantomeno istituita una – diciamo per la prossima volta, a futura memoria – o che quantomeno l'Assessore rendesse edotto il Presidente della Commissione Urbanistica che forse era il caso di convocarne una. Detto questo, prendiamo atto, è un atto di fede perché carte non ne vediamo se non la variazione. Io mi occupo della Commissione Bilancio, quello che dovevo dire solo Commissione Bilancio l'ho detto, però è chiaro che la Commissione Urbanistica doveva venire *ex ante* della Commissione Bilancio; invece siamo qui a discuterne in Consiglio Comunale senza nessun apporto cartaceo e informativo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE MELLINATO DINO

Grazie. Andiamo alla votazione della delibera n. 4 “ratifica delibera di Giunta provvedimento n. 7” dopo ampia discussione:

Presenti: n. 17

Votanti: n.15

Astenuti: n.2 (Vian, Favaron)

Favorevoli: n.11

Contrari: n.4 (Boscolo, Bernardi, Barbiero, Fusaro)

Per l'immediata eseguibilità della delibera voti:

Presenti: n. 17

Votanti: n.15

Astenuti: n.2 (Vian, Favaron)

Favorevoli: n.11

Contrari: n.4 (Boscolo, Bernardi, Barbiero, Fusaro)

ASSESSORE FERRI ALBERTO

Presidente, credo di parlare anche a nome di tutti i Consiglieri, volevo ringraziare la ragioniera capo Scroccaro che è stata qua pazientemente ad ascoltare e la libero dai suoi impegni. Grazie e buona serata.