



Comune di Martellago

ALLEGATO ALLA DELIBERA 43/2020

PUNTO 4 ODG - DETERMINAZIONI IN MERITO ALL'ALIENAZIONE DI UNA PORZIONE DI STRADA COMUNALE COMPRESA NELL'AMBITO DEL PIANO DI LOTIZZAZIONE "INDUSTRIALE CASTELLANA – VIA BOSCHI".

Consigliere comunale Erika Fusaro

Io prima della lettura dell'ordine del giorno avrei una mozione da leggere e presentarvi, e quindi vi chiedo la possibilità di leggere la mozione.

Presidente del Consiglio Comunale

Con quale argomento consiglieria?

Consigliera comunale Erika Fusaro

In riferimento all'ordine del giorno del terzo punto.

Presidente del Consiglio Comunale

Del terzo punto, su Focus sicurezza?

Consigliera comunale Erika Fusaro

No, via Boschi.

Presidente del Consiglio Comunale

E' il quarto punto, sì lo dobbiamo ancora citare. Lei vorrebbe fare una mozione su questo argomento?

Consigliera comunale Erica Fusaro

Sì, prima della lettura dell'ordine del giorno.

Presidente del Consiglio Comunale

Chiedo al Segretario lumi circa l'andamento della serata: dice che la consigliera Fusaro vorrebbe intervenire in merito al punto 4 e cioè alienazione della stradina di boschi. Vorrebbe fare una mozione in merito

Segretario comunale

Per rispondere bisognerebbe capire se è una mozione d'ordine. Se è un ulteriore punto all'ordine del giorno. Se è una integrazione delle proposte di delibera

Consigliere comunale Erika Fusaro

È una mozione, che se tutta la maggioranza è d'accordo potrebbe anche non essere necessario leggere l'ordine del giorno.

Segretario comunale

Però in ogni caso l'ordine del giorno o deve essere trattato. Se si aggiunge, sono due parti vengo lo stesso ordine del giorno e vanno trattate.



Comune di Martellago

Consigliere Boscolo

Essendo una mozione relativa a questo ordine del giorno ed essendo legata a questo ordine del giorno. Ma potrebbe avere una conseguenza sull'ordine del giorno. Stiamo chiedendo di presentarla brevemente ed è quello che avremmo fatto in consiglio comunale. Se fosse stato possibile consegnarla. Vi è stata inviata esattamente 20 secondi fa una PEC a tutti con questa mozione allegata. In maniera poi da poterla discutere e vederla tutti assieme. Sono legate al quarto punto all'ordine annuncia la prima e quindi chiediamo che venga Letta prima questa eventualmente votata e poi nel caso in cui fosse ancora utile andare al quarto punto all'ordine del giorno.

Consigliera comunale Erika Fusaro

Io comunque la rendo condivisibile sullo schermo quindi possiamo leggerla tutti insieme, in seduta stante

Presidenza del Consiglio Comunale

Scusami consigliere ma io ho bisogno di consultarmi su questo. Perché mi trovo sinceramente spiazzato se leggere prima una mozione o se parlare del punto 4. Sinceramente mi trovo spiazzato. Ho bisogno di consultarmi in termini di procedura. Senza nulla togliere alla sorpresa dei 40 secondi fa.

Consigliere comunale Erika Fusaro

Va bene, sì consulti e rimaniamo in attesa.

Presidente del Consiglio Comunale

Un secondo solo, consigliere.

Allora consigliere, sotto l'aspetto procedurale mi sono consultato con il segretario. Direi che 40 secondi fa presentare una PEC dove sinceramente io devo ancora vedere il testo, eccetera. Io direi che è discussa prima o discussa dopo, penso che sia il caso di discutere il punto all'ordine del giorno se è legata la mettiamo insieme. Non credo che è una cosa elimini l'altra o escluda l'altra. A questo punto io penso sia il caso di parlare del punto 4, ed eventualmente non so, procediamo in questa maniera. Sentito il Segretario ci consiglia anche sotto l'aspetto procedurale prima espletare il punto 4 all'ordine del giorno e dopo eventualmente se è legata parlare direttamente della mozione. Visto che non ci sono neanche altri punti all'ordine del giorno se non una interrogazione. Ma se è legata parliamo eventualmente anche di questa mozione. A meno che la mozione non escluda il punto 4, da non ragionare sul punto 4 ma parlare direttamente della mozione

Consigliere comunale Monica Barbiero

La mozione è stata inviata, l'avete nella vostra mail PEC e la potete aprire anche adesso prima che Erika la renda visibile a tutti è nella PEC. Per cui possiamo darvi pirla tempo che la guardiate un attimo eh capita che è ovviamente va a inficiare nel caso in cui fosse votata, andrebbe sospeso il punto 4. Quindi riteniamo di averla presentata in questo momento così come avremmo fatto come se fossimo in consiglio comunale. È presentata adesso voi la potete guardare e dopodiché viene letta e discussa. Naturalmente entreremo nel merito del punto 4, ne potrà anche nel caso non essere discusso al punto 4. Quindi è questo il momento nel quale si deve leggere la mozione. Ovviamente capiamo, la aprite, la guardate e dopodiché Erika dopo il permesso, la fa visualizzare a tutti

Presidente del Consiglio Comunale

Scusate un attimo. Mi escludo



Comune di Martellago

INTERRUZIONE

Presidente del Consiglio Comunale

Consiglierei Fusaro, mi sono consultato con il segretario. Facciamo così: Tu leggi pure la mozione, mozione d'ordine rispetto al punto numero 4? Allora Leggila pure e dopo entriamo nel merito o dell'eventuale rigetto o non rigetto e la possibilità di poterla discutere

Consigliere comunale Erika Fusaro

La condivido con lo schermo siete d'accordo? Vedete? Mozione: Ambito di trasformazione via Boschi Martellago. Il gruppo consiliare di Impegno Comune, Pd, Unione civica visto che la proposta di deliberazione numero 46, del 26 10 2020 ha come oggetto l'alienazione di una porzione di strada appartenente al demanio comunale è compresa nell'ambito del piano di lottizzazione industriale Castellana via Boschi. Catastalmente censita a partita speciale strade pubbliche voglio uno del catasto terreni, avendo una superficie di circa 1410 metri quadri. Visto che il piano di lottizzazione industriale Castellana via Boschi è stato approvato con deliberazione di consiglio comunale n 55 2008. E deliberazione di Giunta comunale n 262 del 2010 ed è attualmente oggetto di richiesta di variante finalizzata alla realizzazione d 1 area logistica. Visto che è il tema del piano di lottizzazione industriale Castellana via Boschi è emerso non prima del 13 10 2020, data dell'ultimo consiglio comunale dove è stato richiesto da parte del gruppo di minoranza, un maggiore controllo dei limiti fisici del comparto e la predisposizione di soluzioni progettuali capaci di mitigare l'inquinamento atmosferico ed acustico, prodotto dal passaggio continuo di camion dalle aree abitative vicine. Visto che la commissione urbanistica del 9 novembre non sono emersi degli interventi dell'assessore alla maggioranza, a garanzia sui temi sopra elencati. Chiedo che la proposta di deliberazione numero 46 del 26 10 2020, sia sospesa intanto che il progetto del piano di lottizzazione non risulterà completo di tutto ciò che si ritiene necessario, alla tutela e protezione delle residenze dell'area di via Boschi. Con accordi definiti da una convenzione con l'impresa che attuerà il progetto nella zona. I consiglieri Erika Fusaro, Monica Barbiero, Gianni Vian, Valerio Favaron, Moreno Bernardi ed Alessio Boscolo. Io ho letto la mozione che vi chiedo di votare e sicuramente poi ci sarà un dibattito e quindi lascerò la parola alla maggioranza ed ai miei colleghi. Interverrò con una riflessione poi successivamente.

Comandante Cittadin

Scusate. Vi chiedo se posso andare visto che il tema della sicurezza è esaurito vi lascio ai vostri lavori. Ringrazio tutti per l'attenzione di questa serata e vi auguro un buon lavoro.

SALUTI

Presidente del Consiglio Comunale

Allora io direi di mettere ai voti questa mozione d'ordine ed eventualmente poi passiamo oltre.

Voce non identificata

Scusa pensavo che qualcuno prendesse la parola

Consigliere Boscolo

Prendo io la parola un attimo Tanto per chiarire le motivazioni per cui è stata presentata questa mozione. Che così da modo anche agli altri consiglieri di entrare nell'ordine di idee del discorso. È



Comune di Martellago

una cosa che abbiamo presentato come istanza ieri, in capogruppo. Che praticamente è il ritiro del punto all'ordine del giorno e quindi la delibera sottoposta per l'alienazione della strada, nella zona quella di via Boschi, ma per un semplice motivo. Che allo stato attuale andando ad insistere in quella zona una importante opera richiesta da un privato che avrà indubbi impatti dal punto di vista ambientale, che viabilistico ed di inquinamento acustico. Speriamo un po' meno di inquinamento atmosferico visto che ci assicurano che sono tutti i camion Euro 6. A fronte di questa importante opera che l'amministrazione sembra volere portare avanti ed in qualche maniera agevolare per quanto possibile c'è stata presentata nel corso di due commissioni urbanistica dei possibili impegni che la proprietà di quest'area si prenderebbe nei confronti, sia della popolazione residente in quella zona. Quindi per le mitigazioni sia acustiche che ambientali. Sia per la cura del verde pubblico che è sempre previsto in quella zona, quindi abbiamo un interesse diretto noi come amministrazione. Perché sono comunque soldi che andremo a risparmiare. A fronte di questo che sono chiaramente delle interessanti e ci auspichiamo anche esaustive proposte, non abbiamo visto niente di scritto non abbiamo neppure visto il progetto. Ci stata presentata qualche slide con qualche schizzo preparatorio. A fronte di questo andare ad allenare una strada pubblica non essendoci da parte dell'amministrazione nessuna fretta nel volerlo fare, perché non è che stiamo andando ad incamerare soldi come se vedessimo il centro civico di Olmo, per fare un esempio. E ci portiamo a casa €1000000 per fare opere pubbliche. In questo caso andiamo ad allenare un pezzetto di strada pubblica per un valore stimato di €55000. Non abbiamo come amministrazione nessun interesse immediato affinché questo accada. Il privato probabilmente invece avrà un suo interesse. Ma noi dobbiamo fare l'interesse precipuo per cui siamo stati eletti, ed è l'interesse della cittadinanza e del territorio e dell'amministrazione chiaramente. Quindi a questo interesse dobbiamo mirare. Chiediamo semplicemente di rimandare questa votazione al momento in cui noi avremo sottomano quello che è una bozza, un accordo una convenzione scritta ed un progetto di massima che ci permetta di dire 'bene, il proprietario si da come impegno di fare questo questo e quest'altro per la mitigazione. Sì da come l'impegno di pagare le spese per quanto riguarda il mantenimento del verde pubblico'. A fronte di questo non deve presentarlo soltanto a noi ma va presentato anche ai cittadini che sono direttamente interessati. Se tutti vedono che è queste promesse che ci auguriamo essere mantenute sono poi in linea con quello che ci auspichiamo tutti ben volentieri voteremo l'alienazione della strada comunale. Quindi il nostro non è un no a priori, all'alienazione. Anzi comunque voglio dire, ricaveremo qualcosa. Non è un interesse immediato quello che abbiamo, ma chiediamo semplicemente di avere delle garanzie scritte, e poi quello che è stato promesso E c'è stato raccontato in commissione urbanistica, sia quanto verrà realizzato. Da qui la ratio della mozione. Vi chiediamo di ritirare l'ordine del giorno e di riproporlo anche tra una settimana se ci sono queste carte. Facciamo un consiglio comunale straordinario a breve tempo, il tempo della convocazione. Ed andiamo a rivotare questa cosa con carte scritte sotto mano

Presidente del Consiglio Comunale

Tecnicamente consigliere Fusaro e consigliere Boscolo, questa è una mozione d'ordine su un punto che è già all'ordine del giorno. Proprio per una questione tecnica io direi: votiamo la mozione d'ordine allo stesso argomento del punto messo all'ordine del giorno, la votiamo. Vediamo che tipo di risultato ha. E dopo passiamo al punto all'ordine del giorno.

Consigliere comunale Monica Barbiero

Io non condivido e se mi permette non riesco neanche a capire



Comune di Martellago

Presidente del Consiglio Comunale

Barbiero è proprio per una questione tecnica. Di un argomento che viene già messo all'ordine del giorno con una mozione d'ordine che è presentata in maniera furtiva. Che è presentata quasi a sgambetto di un punto all'ordine del giorno che è già stato programmato, è già stato discusso eccetera. Direi che procediamo in termini senza entrare nel merito

Consigliere Boscolo

Presidente, ricordo le contro mozioni, presentata dalla maggioranza in seduta stante, non c'è nessuna differenza

Presidente del Consiglio Comunale

Perché il ragionamento che stava iniziando a fare Boscolo è proprio nel merito del punto numero 4. Quindi direi che è tranquillamente possiamo passare alla votazione della mozione all'ordine del giorno

Consigliere comunale Monica Barbiero

Presidente contesto! A parte che ci siamo scritti anche con Alberto Ferri che invece mi diceva che è una questione che si può e quindi magari sentitevi. Però è evidente che noi con questa mozione intanto non entriamo a sgambetto. È previsto che si facciano mozioni e quindi non stiamo facendo niente. È il disagio forse della situazione perché non siamo in presenza. Ma non è niente altro di questo quindi per piacere presidente, presidente di tutti. Non stiamo facendo niente di poco corretto o sgambetti di qualsiasi genere. Noi abbiamo, ci siamo incontrati in commissione lunedì abbiamo fatto presente all'assessore e alla presidente che avremo attraverso i nostri capi gruppo fatto una richiesta di sospensione di quel punto all'ordine del giorno. C'è stato un incontro dei capigruppo che è stato risposto che voi sareste andati avanti. Quindi noi attuiamo le strategie come minoranza, che sono possibili e che si possono fare. Punto. Allora, se questa è la mozione e la mozione chiede di rinviare il punto all'ordine del giorno è evidente che si deve votare prima la mozione. Ma si deve discutere la mozione, se no non si chiama più mozione. La mozione va discussa ed i consiglieri possono anche chiedere a noi Rispetto a ciò che dobbiamo dire. Io non sono ancora intervenuta. Dopodiché Certo che voteremo la mozione. Ed i consiglieri decideranno se votare a favore o contro questa mozione. Se la mozione passa il punto 4 non viene discusso. Se la mozione non passa, il punto 4 viene discusso, punto. È tutto formalmente corretto è logico per piacere: Gambetti proprio questa parola non mi piace. Quindi se posso intervenire intervengo io.

Presidente del Consiglio Comunale

Allora Barbiero, un dettaglio di carattere tecnico e che mi faccio aiutare dal segretario perché sinceramente mi trovi impreparato. La mozione d'ordine Mi viene suggerito di votarla se viene accolta si continua a parlare della mozione, ed eventualmente viene bypassato il quarto punto all'ordine del giorno. Se non viene passata, viene cassata la mozione e si passa alla discussione del punto 4. Questo è quanto mi viene suggerito tecnicamente dal segretario ed io riporto fedelmente. Perché sinceramente mi trovo consigliere Barbiero, in difficoltà a dare una interpretazione di questo tipo.

Consigliere comunale Monica Barbiero

Presidente qual è il problema che sia una mozione d'ordine? Se il termine è sulla mozione d'ordine, è una mozione su un punto all'ordine del giorno, e si risolve. La mozione non è una mozione d'ordine perché la mozione d'ordine è una mozione in cui di imperio. È una mozione su un punto



Comune di Martellago

all'ordine del giorno. Che va discussa prima del punto all'ordine del giorno, perché richiede la sua revoca, sennò non cammina. Questo è il tema secondo noi. Poi se vuoi di imperio volete fare le cose, ma la discussione sulla mozione che decide se sospendere il punto all'ordine del giorno. Quando va discussa durante il punto all'ordine del giorno?

Consigliere Comunale Alessio Boscolo

Posso aggiungere quando viene presentata una mozione tipicamente dalla minoranza, in seduta stante viene presentata una contro mozione dalla maggioranza che a sua volta viene discussa. Quindi da questo punto di vista non c'è nessuna differenza. Il regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale, prevede che sia possibile presentare l'emozione in seduta stante Basta che lo facciano due consiglieri. In Questo specifico caso i consiglieri sono 6 quindi in abbondanza. Chiediamo semplicemente per logica conseguenza che potrebbe avere questa mozione, che venga discussa prima dell'ordine del giorno che si vuole andare a posticipare. C'è una linearità assoluta in questo ragionamento. E poi senza che lei si faccia interprete autentico del segretario, il segretario esprima il suo parere!

Segretario comunale

Per quello che ho sentito dalla lettura ma non avendo la PEC sottomano, la mozione proposta dai sei consiglieri se ricordo bene, riguarda la sospensione dell'ordine del giorno. Tecnicamente questa è una mozione d'ordine. Quindi significa votarla per decidere se trattare o meno l'ordine del giorno oggetto di proposta. Questa è l'interpretazione non si entra nel merito degli argomenti correlati, perché la domanda e l'istanza fatta con la mozione è sospendere la trattazione del successivo punto all'ordine del giorno.

Consigliere Favaron

Posso intervenire anche io?

Presidente del Consiglio Comunale

Diciamo non me la merito ma nella tecnicismo della mozione d'ordine.

Consigliere Favaron

Da quello che mi risulta una mozione va comunque discussa. Non mi pare che una mozione venga posta o si ponga come elemento da votare, punto e basta. Qualsiasi situazione si debba esprimere un voto..

Consigliere comunale Erika Fusaro

Scusi presidente o so chiedere una cosa?

Presidente del Consiglio Comunale

Scusa Fusaro. Mi devo consultare scusa un attimo. Io rimarrei sul ragionamento tecnico che ha fatto il segretario metterei in votazione la mozione d'ordine o meno. E dopo passerei alla discussione dell'ordine del giorno. La stesse cose che si possono dire in mozione si possono dire anche discutendo il punto all'ordine del giorno. Stiamo parlando di questioni direi simili.

Consigliere comunale Monica Barbiero

Presidente io non ho capito perché questa è una mozione d'ordine, me lo deve spiegare lei. Perché è scritto al punto 15 'è mozione d'ordine, il richiamo alla legge o al regolamento. Ovvero il rilievo sul



Comune di Martellago

modo è l'ordine con il quale sia posta la questione dibattuta. O con il quale si intenda procedere alla votazione'. Cosa c'entra questa frase con quello che stiamo facendo noi? Noi presentiamo una mozione nella quale diciamo che invitiamo i consiglieri a ritirare un punto all'ordine del giorno. Né a votare ne sa fare niente altro del genere. Questa per me è una mozione così come è scritto nel regolamento. Che va presentata per iscritto da almeno due consiglieri e sui quali si fa la lettura della discussione e poi si vota. Per me questo è. E vedo anche fra gli altri che se lei va a vedere in chat, Alberto Ferri scrive ' suggerisco che la mozione venga illustrata dalla minoranza è un loro diritto '. Adesso mi dica lei. E lei è il presidente e sa che ha tutta l'autorevolezza per decidere quello che ritiene opportuno fare. Oltretutto è un tema che lei conosce anche molto bene, non so più come dirlo. È l'ultima volta che parlo, poi fate quello che ritenete E dopo noi faremo le considerazioni che riteniamo.

Presidente del Consiglio Comunale

Comunque spazio per l'illustrazione è stato dato.

Consigliere comunale Monica Barbiero

No, perché io non ho parlato. E quindi non è stato dato è stato letto da un consigliere è stato fatta una mail da un altro consigliere. Gli altri consiglieri non hanno parlato magari potevano fare sorgere qualche domanda, magari anche qualche consigliere di maggioranza magari. Quindi la discussione è sulla mozione e io non capisco perché deve essere considerata mozione d'ordine. Mi sembra un po', lei prima Ha parlato vi sgambetto anche questo a me sembra un po' uno sgambetto da parte del presidente che deve tutelare tutto il consiglio.

Consigliere Benzoni

Dino scusami una domanda. Abbiamo lasciato leggere la mozione e quindi abbiamo accettato che venisse presentata ma non vogliamo che venga discussa. Cioè non vogliamo sapere cosa ne pensano loro sulla mozione che hanno presentato? O che cosa ne pensiamo noi sulla loro mozione. Quindi l'hanno letta la mettiamo subito ai voti cerca sapere che cosa abbiamo da dire noi, loro, è così?

Presidente del Consiglio Comunale

No, consigliere Benzoni, nel momento in cui è già previsto nel punto all'ordine del giorno, punto 4 dico perché intervenire con una mozione nel momento in cui discutendo il punto 4, c'era la possibilità di discutere pienamente della questione. Relativamente alla stradina, all'alienazione della stradina, punto. Ma come tutto il resto eventualmente se c'era chi abbondava e sconfina va anche in termini di discussione. Questo era più non riesco sinceramente a capire sotto l'aspetto tecnico. Eh scusami Monica Barbiero se insisto su questa questione.

Consigliere comunale Monica Barbiero

Ma presidente, ancora? Io Ribadisco e dopo mi devo tacere perché avevo l'ho già detto che tacevo. Il punto 4 è il mero punto di alienazione della strada. La mozione fa una considerazione generale che riguarda la lottizzazione, le mitigazioni l'area di intervento. E chiede che su questo ci sia un chiaro accordo con chi comprerà. Perché noi comune noi intendo tutti i consiglieri, siamo a garanzia di tutti i cittadini. E quindi la mozione va a fissare alcuni punti che noi possiamo anche chiarire meglio nel nostro intento. Non solo per il tema mero dell'alienazione della strada, ma che è legato a tutto il tema di quella lottizzazione, di quell'area, e della mitigazione della via Boschi. Così come è stato chiesto dai cittadini anche in un incontro che è stato fatto in via Boschi. Allora credo che sia il caso che ne parliamo. Che poi venga deciso perché non è la pura alienazione del terreno, ma è un



Comune di Martellago

contesto generale. Non so più che cosa dire e quindi decidete e assumetevi le responsabilità di quello che decidete

Consigliere Benzoni

Io mi rimetto alla volontà della maggioranza sulla decisione, ma è venuto al mente ci tenevo a spiegare il perché votavo a favore o contro quella mozione. Se si deciderà a maggioranza che non si fa dibattito e non si dà spiegazione di voto prendo atto. Diversamente non vedo perché non dovrei motivare che cosa voterò

Consigliere comunale Moreno Bernardi

Presidente, ha spiegato già la consigliera Monica Barbiero del perché anche tecnicamente si può fare e discutere questa mozione. Ma come diceva benissimo Monica, il problema non è il quarto punto la Maira alienazione e quindi metterla dentro nel programma generale delle alienazioni del comune. Il problema è che quella zona là, che è stata pesantemente messa in difficoltà dal passante della 515 E chi ne ha più ne metta. E dove, chi doveva mitigare non ha fatto. Non l'ha fatto perché abbiamo visto che le barriere di mitigazione in lunghi tratti di quelle strade non ci sono. Allora si voleva un attimo parlare per assicurare a chi ci abita ed è già stato pesantemente colpito, di assicurare quelle giuste contromisure in maniera da poter rendere vivibile la situazione. Naturalmente entrando anche nel merito dopo. Perché voi poi, siete protagonisti dell'eventuale accordo con la proprietà per fare sì che facciano - io non sono d'accordo Comunque voi siete d'accordo che facciano pure i 45000 metri quadri di parcheggio per i camion, zona logistica per i camion. Naturalmente chiediamo anche che ci sia una giusta mitigazione, una giusta risposta nei confronti non solo dei residenti in via Boschi, ma di tutta quella zona è di tutto quel contesto. Allora era questo. Per me si può benissimo discutere, anzi facciamo prima. Volete anche voi discutere questo e mettere anche il discorso dell'alienazione? Mettetela. Ma noi la proponiamo di sospenderla. Quindi è ovvio che se chiediamo di sospenderla, proviamo anche a dare una illustrazione del perché lo chiediamo. Poi sarete voi a decidere che cosa fare.

Presidente del Consiglio Comunale

Va bene. Visto che siamo già entrati nel merito e ci sono stati più di qualche intervento, a questo punto mi prendo la responsabilità ed andiamo avanti con la discussione della mozione. Va bene? Chi deve intervenire?

Consigliere comunale Monica Barbiero

Il tema del punto all'ordine del giorno che noi chiediamo di rinviare. Come dicevo non è il mero tema dell'alienazione della stradina. Ma quando un'impresa decide si propone di fare un intervento e quindi va sicuramente prima dagli amministratori e poi negli uffici, per chiedere di realizzare un progetto di questo genere, che è un progetto di grande valenza e importanza. È evidente che c'è un venditore, c'è un compratore e c'è il comune che quell'area è la posta in una determinata condizione. Premesso è già detto che secondo me era possibile anche pensare diversamente da così. E quindi c'è sicuramente un valore legato al piano regolatore ancora del 98 che però aveva tutta un'altra dimensione ed un altro criterio. Ma ammesso che questo sia stato possibile, ovviamente in un'area in cui ci sono comunque residenti ed abitazioni, e comunque quell'area comporterà un grande movimento di camion, bisogna andare a definire cosa fare e come farlo. Tanto è che questo progetto è una bozza di progetto, non c'è stata ancora una vendita del terreno, ma c'è e ci sarà un accordo ed un preliminare di vendita. Perché è evidente che chi compra deve capire che cosa deve fare su questo. Allora in quest'area dove si crea questa grande situazione è un ambito definito. Fuori



Comune di Martellago

dall'ambito e lo abbiamo detto più di una volta con l'assessore, c'è la possibilità di fare una mitigazione per le case che in quell'area sono presenti. E comunque questo tema preoccupa anche tutti gli altri residenti. Perché in quel progetto che abbiamo visto c'è un ingresso anche sulla via Boschi. E sembra dall'incontro che hanno fatto i cittadini che con l'ingresso, loro non lo approvino completamente. Quindi c'è anche una necessità da parte dei cittadini di quel territorio incontrati ed hanno espresso il loro parere di modificare e chiedere una modifica di questo progetto. Siamo ancora in una fase preliminare non ancora chiusa e definita. Magari se Dino Mellinato spegne il microfono non sento il sindaco che fa i commenti, e poi dirà lui quello che pensa. Allora l'area a sud della 515, e l'area che l'assessore ci aveva anche detto che è fuori ambito e questo lo sappiamo, ma noi abbiamo insistito sul fatto che debba essere creata una protezione per i residenti di quella zona. C'era stato detto che bisogna vedere in quale ambito c'è un problema di esproprio dei terreni. E che quindi la ditta si impegna, ovviamente ci crediamo che si impegna, a creare una soluzione da un'altra parte. Ma quel terreno dall'altra parte è già anche quello previsto nella vendita. Quindi non c'è esproprio come c'era stato detto è già all'interno di quella vendita enel preliminare di accordo e quindi è una soluzione ancora più veloce, perché non c'è da fare esproprio. Ma chi amministratore di questo comune deve ragionare in difesa E con le attenzioni che deve avere per i cittadini di quel territorio. Quindi è normale che si crei una convenzione È un accordo scritto in cui si dice, chi fa cosa è come viene fatto. Sulla base di questo allora noi diciamo che attendiamo di toglierci l'unica possibilità che abbiamo perché siamo proprietari di questa strada, questa lunga strada che c'è all'interno di questo territorio. Questo si fa dopo quando tutte le cose sono risolte e concluse, si decide per l'alienazione della strada. Non si fa prima ancora che ci sia una vendita e che non siano decise le cose essenziali, che l'amministrazione deve fare per i propri cittadini. È per questo che noi proponiamo questo aspetto. Al di là di come è progettata all'interno dell'area, sulla quale si può discutere, non discutere. Noi non entriamo nel merito. Sappiamo da una parte che c'è una nonna condivisione di avere la strada su via Boschi. Sappiamo dall'altra che il terreno posto a sud della 515, è già tema di vendita assieme a tutto l'altro. Attendiamo di avere una convenzione, un accordo scritto che ci dica ' ok queste sono le cose che faremo ' in modo da avere la certezza che ciò che è scritto venga fatto, è che ci siano le soluzioni per i cittadini che sono all'interno di quel territorio. Dato che si è deciso che questa logistica sia fatta. Questo è ciò che noi proponiamo. Attendiamo di avere le garanzie che le abbiate voi, perché siete voi che amministrare. Senza avere nessun dubbio sulla persona è dell'impresa che se ha promesso alcune cose sarà disponibile a realizzarle. Però dobbiamo anche capire come è fatta questa mitigazione. Quali sono i criteri che vengono utilizzati per fare in modo che i cittadini non si trovino dopo ad essere ancora in difficoltà. Questo è il tema.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie consigliere Barbiero. Altri interventi in merito alla mozione?

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Mi prenoto io se non c'è nessun altro nel frattempo, ringrazio. Io mi rivolgo in realtà ai consiglieri di maggioranza perché mi piacerebbe che questo consiglio Unito è compatto su questa decisione. Come dicevo poc'anzi all'inizio quando ho fatto la premessa, ed ho cercato di spiegare le motivazioni di questa mozione. Sostanzialmente noi non stiamo dicendo che non faremo l'alienazione, e che siamo contrari all'alienazione. Stiamo semplicemente chiedendo e penso che sia interesse anche di tutti i consiglieri questo che vengano messe per iscritto delle garanzie, che vadano a tutelare la popolazione di quel luogo. Oltre che l'interesse legittimo della comune sul discorso dei pagamenti per quanto riguarda il mantenimento delle aree verdi, che altrimenti spetterebbero a noi. Una volta che abbiamo queste garanzie ce l'abbiamo sottoposte anche alla Vallo



Comune di Martellago

della cittadinanza. Che le abbiamo discusse assieme e che magari saranno anche superiori rispetto alle aspettative, ben venga. Magari si andrà a votare in un consiglio comunale straordinario il tutto, facciamo contenta la popolazione, la cittadinanza facciamo contenta l'amministrazione che risparmierà qualche soldino sulla manutenzione. E facciamo anche contenta la proprietà anche se non è compito nostro fare contente le proprietà. Dobbiamo fare contenti i nostri cittadini che sono i nostri datori di lavoro. E portiamo a casa comunque il risultato, tutto qua. Quindi i consiglieri di maggioranza l'esortazione è quella di votare tutti assieme, semplicemente per rimandare questa votazione, a quando avremo carte certe relativamente a quanto promesso. Noi al momento non le abbiamo viste queste carte, ci sono state raccontate. Possiamo essere fiduciosi che la parola verrà mantenuta, però è giusto rendicontare per iscritto anche alla cittadinanza

Consigliere comunale Moreno Bernardi

Parliamo anche in maniera chiara. In questo momento non c'è nessun proprietario che ha intenzione di fare questa logistica, perché? Perché c'è un impegno ma non c'è la proprietà vera e propria. Non so come si chiami chi vuole investire questi soldi è fare la logistica. Fatto ancora l'acquisto del terreno. Quindi siamo con una persona che è interessata a quel terreno. Può anche domani magari per questione di qualsiasi motivo anche non essere più interessato e magari chiudere la il problema. Quindi non avendo ancora una proprietà ben definita, noi andiamo a vendere un pezzo del nostro terreno a persone che non hanno ancora la piena disponibilità dell'area. È una cosa che è veramente sono allibito solo al pensiero. È come se uno venisse a domandarmi un pezzettino di terreno per passare, però per passare dove? Il problema è chiaro. Dobbiamo chiarire anche queste cose. Per poter dire 'bene quando il proprietario è tizio ha questo impegno e noi siamo disponibili a verificare la possibilità di allenare in base al progetto che ha'. Rispettando tutti gli standard che ci sono eh Solo dopo possiamo fare questo tipo di alienazione. Perché sennò farla prima vuole dire regalare questa possibilità alla persona, e magari domani può anche rinunciare a questa cosa. Quindi io sono ripeto, allibito. Che non essendoci ancora un proprietario effettivo, perché non c'è ancora un proprietario effettivo, andrà a fare la compravendita non so a che data, comunque so che non c'è un proprietario effettivo sennò il vecchio. Fino a che non vengono fatti gli atti ufficiali e questo comprerà. Dopo mi rispondete. Fino a che non c'è questa valenza chiara, io direi veramente di sospendere la cosa. Anche perché il comune lo ha detto anche Monica, bisognerebbe ridiscutere anche in termini chiari con queste persone. Perché io mi ricordo che siamo andati a fare una variante al piano regolatore per agevolare la Kelemata. E poi la Kelemata non ha fatto niente di quello che aveva concordato. E lì addirittura c'erano degli accordi scritti. Quindi in tempo di covid, sono contento che ci sia gente che ha voglia di investire e che ha voglia di fare, anche se sono contrario a cementificare altri 45000 metri quadrati del nostro territorio. Però a questo punto, dobbiamo verificare tutto quello che vuole fare con un progetto, perché io voglio vedere anche il progetto di come viene fatto. E soprattutto tutte le mitigazioni e gli interventi che vanno a favorire e non a sfavorire, i cittadini che abitano vicino. Mi sembra che sia naturale il fatto di dire 'sospendiamo la cosa caro Tizio Caio o Sempronio, portami un progetto per vedere cosa tu vuoi fare. E non solo quel progetto. Ma mi porti anche la mitigazione è tutta una serie di accordi e noi comune di Martellago e i cittadini che abitano non solo in quella zona, ma anche in tutta via boschi è nella zona adiacente, portare anche delle controproposte o delle proposte che vanno a dare una risposta alle loro problematiche, ripeto. Problematiche che sono già state gravemente portate avanti dalla passante della 515 e chi più ne ha, più ne metta. Quindi già sono messi male da quel punto di vista se noi gli leviamo via al comune anche l'unica arma che ha per trovare un compromesso su queste cose, allora a questo punto, vuol dire veramente calarsi le braghe e lasciare che facciano tutto quello che vogliono.



Comune di Martellago

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie consigliere Bernardi. C'è l'assessore Ferri

Assessore comunale Alberto Ferri

Io intendevo su alcuni discorsi che ho sentito. È che sono delle inesattezze. Amministrazione noi non intendiamo vendere a qualcuno già individuato. Nei modi che poi vedrete e quelli quali questa amministrazione intende alienare l'area sarà il metodo dell'asta pubblica e quindi chi offrirà di più si aggiudicherà la stradina. È vero che l'amministrazione non intende partecipare al progetto di coltizzazione in quell'opera quale proprietaria. Perché questo comporterebbe dei costi certi e dei vantaggi assolutamente incerti. Se non fosse quello di mettersi a tavola con gli altri colonizzanti, per ottenere forse chissà quali benefici. È interesse invece dell'amministrazione realizzare il miglior prezzo possibile. Su quell'area abbiamo ereditato una volontà amministrativa delle precedenti amministrazioni che risalgono al 1998, volontà amministrativa che si è tradotta nella alcuna modifica di ciò che era il piano regolatore. Quindi il privato che voglia investire nella logistica o quant'altro il piano regolatore permetta, così lo abbiamo ereditato e nessuno ha pensato di modificare con atti amministrativi la destinazione di quell'area. E noi che siamo e non è una parola vuota, per il rispetto della legalità, intendiamo rispettare ciò che le nostre norme ci impongono. Ci impongono nel senso che ci permettono di fare al privato. Sicuramente una proposta pervenutaci dal privato che è quella di creare posti di lavoro, deve essere temperata anche con l'ambiente. E su questo punto, questa amministrazione è sensibile. Lavoro ed ambiente sono due temi che devono andare di pari passo. In quell'area non verranno poster sicuramente delle fabbriche, tutti ormai sanno che è una logistica è come ha auspicato il consigliere Boscolo, il camion saranno ad impatto minimo rispetto all'ambiente. E questo è già un vantaggio. L'assessore e fa Gianna di potrà dire perché è lui che ha seguito la cosa direttamente e cosa il privato intende portare avanti nei confronti dell'amministrazione e nei confronti dell'ambiente. E le garanzie che noi in qualche maniera abbiamo chiesto in altre parole tutte le vostre paure sono anche le nostre paure. E da questo punto di vista, anche noi abbiamo l'interesse a portare nel comune di Martellago un ambiente che venga mantenuto pulito ma anche un aumento di lavoro. Un aumento di ricchezza per il nostro territorio, che ha visto per non so quanti anni quella zona completamente abbandonata. Ora noi non vogliamo perdere l'occasione. Già negli anni passati altre ditte non hanno trovato spazio e non hanno trovato orecchie da parte di altre amministrazioni e si sono trasferite a Scorzè, a Trebaseleghe, eccetera. Noi non vogliamo perdere questa occasione. Senza però che ne vengano danneggiati i cittadini che là abitano. Ritengo che il fatto di dover condividere ciò che l'amministrazione in qualche maniera andrà a trattare con il privato, assieme a tutti i cittadini, possa essere una idea più Naif è simil Grillina. Perché questo obiettivamente non rientra negli atti amministrativi che formalmente vengono adottati. Se invece con ciò si vuole intendere 'informate anche la popolazione di ciò che andrete a fare e di ciò che andrete a trattare, questo è sicuramente un invito che noi andremo a fare. Nella sostanza difesa del lavoro, incremento del lavoro. Tutela assoluta dell'ambiente e soprattutto, riprendere tutta quella zona che è rimasta per anni addormentata con una medesima destinazione mai cambiata. Nonna facciamoci scappare altre occasioni come è avvenuto illustri precedenti, e diamo risalto al lavoro anche nel comune di Martellago. Per questo motivo invito i consiglieri della maggioranza a rigettare la richiesta di sospensione, ed andare avanti per il lavoro e per l'ambiente.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie assessore. La parola all'assessore Faggian



Comune di Martellago

Assessore comunale Luca Faggian

Buonasera a tutti. Sono stato abbastanza nominato. Quindi ovviamente oggi tocca a me in questo momento affrontare questa pratica. Diciamo le cose come stanno. Io ho condiviso in 1 a precedente commissione urbanistica, non quella scorsa ma quella ancora prima il progetto. Nel momento in cui ero stato ben chiaro: Però stranamente ogni volta che io parlo poi qualcuno riporta la metà di quello che dico. Il progetto aveva dal punto di vista di lottizzazione, perché qui stiamo parlando di una lottizzazione. Non stiamo parlando del progetto edilizio di come verrà costruito un fabbricato, perché non mettiamo il carro davanti ai buoi. Le lottizzazioni, hanno delle indicazioni di superficie, di altezza di forma, se vogliamo giusto di massima dell'involucro. Ma non prevedono un progetto edilizio. Pertanto questo non è possibile. Possiamo raccontarlo. Possiamo vederlo come diceva prima l'assessore Ferri il quale ringrazio, perché molto del suo intervento è frutto di una nostra dialettica all'interno della giunta. E con i nostri consiglieri. Quindi nella sua visione c'è molto della mia. Ma non possiamo andare a chiedere un progetto edilizio adesso, perché non è proprio tecnicamente la procedura da seguire. Come non è possibile naturalmente adesso ma abbiamo già fatto molto e dopo bene spiegherò anche il contenuto, chiedere oggi una convenzione, rima di una adozione o approvazione di una lottizzazione. Perché naturalmente la convenzione è successiva e non è ante. Quindi non è una attività prodromica la convenzione, ad una lottizzazione. Casomai avviene dopo ma comunque ne abbiamo parlato già prima con i nostri interlocutori. Io volevo evidenziare due cose: non ho mai contestato da un punto di vista urbanistico quella posizione e l'ho detto e ridetto. Siamo ai confini di un'altra area industriale che si trova al di là del nostro confine comunale, che è quella di Scorzè. È da un punto di vista urbanistico proprio per l'intersezione che vi sono oggi, della variante, del collegamento al casello, della vicinanza con Scorzè, finalmente forse c'è una idea intelligente di una programmazione urbanistica. Evitiamo di mettere a poli opposti funzioni simili del territorio. Parlavo un'altra volta, stake holders che ci possono essere. Il know-how che può essere scambiato. Correlazione tra attività che si trovano se pure in comuni diversi, ma vicine. Possono permettere una serie di scambi di informazione, ma anche nuovo sviluppo. Quindi Finalmente c'è la possibilità di parlare con il dirimpettaio e non con qualcuno che sta al di là del paese. Che significa poi che se in qualche modo io inizio una partner con una attività che si trova in una zona industriale di Scorzè, il mio camion attraversa tutta Martellago. Quindi dal punto di vista urbanistico io sono favorevole a quella posizione. Lungimirante è stata quella Amministrazione che nel 98 sul PRG, individuava quell'area con questa funzione. Così come naturalmente all'interno dell'area ci sono una serie di funzioni che non possiamo dire che non fanno parte di quell'area. Non possiamo dire 'no quella cosa non va fatta'. Perché lo possiamo anche dire pensandolo, volentieri. Possiamo apprezzare o meno una attività, volentieri siamo d'accordo. Ma dire che non puoi fare ciò che ti è permesso dalle NTO e dal nostro ex PRG come e tutto quanto quello che è sul seguito dal 98, non è corretto dirlo. Va bene come propaganda, va bene quella quadro Naif che diceva prima l'assessore Ferri. Ma qui stiamo vedendo. Preferirei parlare delle vedute dei Piranesi e quindi del 700 veneziano. Dove si fotografava la realtà e non il parlare che va bene nei comizi ma non in questo caso. Noi abbiamo lavorato moltissimo. Abbiamo lavorato e voi continuate a non dirlo, però lo ribadirà io naturalmente. Con la popolazione di quel posto, lo sa che il nostro presidente e lo sanno che i cittadini. Abbiamo iniziato da anni ad interfacciarsi con loro e con i loro comitati spontanei. Sia per quanto riguarda la variante 515 che a nostro arrivo era quasi terminata, ricordiamo che l'inaugurazione è stata fatta qualche tempo fa. Ma abbiamo sempre seguito e gli siamo sempre stati vicino. Vi abbiamo portati con noi quando siamo andati da Veneto Strade. Li abbiamo ascoltati, non li abbiamo abbandonati. Noi non abbiamo abbandonato nessuno, per quanto mi riguarda nessuno con l'amministrazione Saccarola resta indietro. E questo vorrei che fosse un concetto chiaro, perché altrimenti stiamo sbagliando a riportare quella che è la realtà dei fatti. Noi ci



Comune di Martellago

siamo da subito appena abbiamo saputo che questo tipo di attività, compatibile con quella che è l'area industriale. Nel '98 c'era un clima diverso ha ragione consiglieria Barbiero, lo abbiamo già detto. Ma nelle norme di zona magazzini, fabbricati per lo stoccaggio, autoparco. Nel 2020 questa si chiama logistica, nel 1998 si chiamava magazzini di stoccaggio, si chiamavano magazzini. Ma non inventiamoci che la logistica non ne facesse parte. Oggi il clima, cito anche le fonti nazionali: Noi abbiamo un piano per della logistica nazionale. Perché la logistica non muove che economie, quindi naturalmente anche quella fa parte delle aree industriali, e di quelle che sono le funzioni. Certamente è meglio altro, assolutamente sì. Ma non è detto e nessuno può dire di no, che altre attività non consumassero la stessa quantità di suolo all'interno di quell'area. Perché anche questo l'ho detto in commissione e lo ribadisco, è una verità falsa. Perché dire che quell'area lì, la logistica da 45 m consumi e più suolo all'interno della lottizzazione Boschi, di altre attività industriali che ci possono essere inserite in questa lottizzazione non corrisponde al vero. L'area coperta della superficie oggi presentata in progetto, è pari alla 40% adesso all'incirca, di quella che è l'intera area della lottizzazione. Ed è perfettamente all'interno di quanto previsto dalle norme. Dicevo in commissione urbanistica: Ben vengano quegli imprenditori che comprano i terreni e li lasciamo lì e ce li naturalizzano. Purtroppo io credo come dicevo prima, che un imprenditore malessere imprenditore fa gli interessi dell'azienda, ma ricordiamoci che un imprenditore fa anche posti di lavoro, genera economia genera sviluppo e prodotto interno lordo. Non genera solo grafico o inquinamento ho altri problemi acustici, o il fare vivere male il colmello di chi abita la vicino o altri cittadini. Le infrastrutture che questo territorio certamente ha subito sono ferite, nessuna dice di no. Ma guardiamo anche che oggi si parte da Mestre si arriva a Scorzè non attraversando più i nostri centri urbani. Le varianti e le complanari oggi permettono ad un traffico pesante che prima attraversava le nostre città ed i nostri paesi, discorrere al di fuori. Ha ferito il territorio? Assolutamente sì. Ma dobbiamo anche pensare che il beneficio di molti Oggi è un dato concreto è un dato reale. Quindi sicuramente qualcuno ha subito, molti altri per fortuna oggi Vivono in una condizione migliore Soprattutto all'interno dei nostri paesi. Certo è che non vuol dire che li abbiamo dimenticati quei pochi, assolutamente li teniamo con noi e le abbiamo seguiti fin da subito. Allora oggi Io avrei potuto parlare della stradina, di questa vendita ne parliamo in maniera generale E spero che dopo non si riparta con un'altra discussione inerente il punto 4, perché naturalmente dell'alienazione stiamo parlando e delle condizioni per l'alienazione ci stiamo confrontando. Allora dico subito, nonno e nonna Stiamo vendendo ACST noi faremo un'asta pubblica uscendo da una lottizzazione all'interno della quale se ci restiamo dobbiamo sopportare dei costi. Dobbiamo prevedere degli esborsi e dobbiamo tirare fuori dalle tasche del comune dei soldi. Noi non siamo di questa opinione. Non vogliamo restare in questa lottizzazione, non vogliamo tirare fuori dei soldi, non vogliamo essere obbligati a farlo. Perché con un 1% all'interno di una lottizzazione, l'ho spiegato l'altra volta in commissione urbanistica ma devo ripeterlo ancora un'altra volta in consiglio comunale perché questa è l'usanza, il 75% di chi ha la lottizzazione, potrebbe agire obbligando il comune Era assurdo, ad espropriare se stesso per dare adito alla lottizzazione. Perché la lottizzazione possa andare avanti, perché questo dice la legge. C'è una tutela ovviamente, perché non è che chi è al 1% blocca chi ha il 99. Allora noi restiamo sempre a garantirti lo diceva Alberto Ferri. Se una persona ha diritto ad una cosa io non ce la posso togliere. Non posso togliergli un diritto se questo diritto è sancito dalla legge. E fino a qua restiamo garantisti e non raccontiamo a nessuno quello che poi sono delle utopie o dei sogni, sono perché va bene dichiararlo perché l'opinione pubblica sia felice e contenta. Io credo che l'opinione pubblica vada rispettata e non vada presa in giro. Non vada raccontato, 'io bloccherò io farò'. Non è così. Qua c'è un imprenditore si chiama CST e lo sappiamo tutti. Sappiamo Qual è la sua filosofia aziendale. Sappiamo come si è posto nei nostri confronti. Sappiamo e lo abbiamo detto e su questo onestamente speravo che ci



Comune di Martellago

fosse anche la fiducia dei consiglieri, anche di opposizione. Ovviamente quelli di maggioranza la do per scontata, verso un sindaco verso un assessore e verso anche un presidente del consiglio che è stato molte volte presente agli incontri che noi abbiamo avuto con questi rappresentanti del territorio di quell'area. E vi fidaste. Ma dovete controllare, avete ragione. È la vostra funzione. Dovete farlo, però io credo che un sindaco meriti anche rispetto. La vostra azione di controllo c'è. Questo streaming lo sto dicendo pubblicamente che ci siamo impegnati che i cittadini addirittura hanno chiamato il tecnico del consorzio CST per avere informazioni. Ed il tecnico ha risposto, perché qui non siamo di fronte ad un imprenditore che domani scapperà domani fuggirà. Siamo di fronte ad un imprenditore che sicuramente ha bisogno di fare un intervento e noi non stiamo dicendo che venderemo a lui. Stiamo dicendo però che vogliamo uscire da una lottizzazione cioè la non subirne i costi. Quindi con un'asta pubblica al migliore offerente, a chi offrirà €1 in più dell'altro quello che sarà, verrà venduta quest'area. E qui chiudo. Ritorno invece ho quello che è un po' il tema anche della mozione: CST, si è subito dimostrata attenta. Io però prima la vorrei dare due dati veloci. 2021 dato Censis, non dato Faggian o Saccarola. Si parla di 460000 piccole o medie imprese a rischio. 80 miliardi di prodotto interno lordo a rischio, un milione di posti di lavoro a rischio. Cosa decide di fare l'amministrazione comunale? In questo senso io non mi rivolgo alla maggioranza, mi rivolgo a tutti i consiglieri. Perché qui siamo di fronte ad una attività produttiva ed Anna coraggio di un imprenditore che vuole investire che è attento al territorio e che lo dimostrerà, e dopo vi dirò anche perché. Con un intervento lui, di posti di lavoro di 140 posti. Noi avevamo capito 46 in realtà erano per turni di lavoro e quindi si parla di 140 posti di lavoro. Noi siamo pronti a dire di no. Perché a questo punto io chiedo anche ai consiglieri se è di fronte a questi dati è di fronte ad un imprenditore di questo tipo siamo pronti a dire di no. Noi non vendiamo l'area noi facciamo aspettare l'esecuzione di una lottizzazione e tuteleremo i cittadini fino a che volete, e lo faremo e dopo vi dirò perché. Ma stiamo mettendo in dubbio in discussione 140 posti di lavoro a Martellago. Quando altri comuni farebbero ponti d'oro per avere imprenditori che nel loro territorio portano questi investimenti e portano queste cifre di lavoro. Allora che cosa ha fatto l'amministrazione Saccarola? Pensavo che dai dialoghi fossimo stati chiari, ma probabilmente mi si impone oggi di leggervi quello che la CST ci ha mandato, protocollato. Una lettera che vi leggo così com'è. Ma ve la leggo perché quando lui Parliamo di obblighi di questa azienda anche fuori ambito, non è che la legge glielo impone. Qui l'imprenditore sta dicendo 'io sono un'imprenditore serio che dialoga con una amministrazione che si preoccupa dei cittadini. E che i cittadini tutela in termini ambientali, acustici, di mitigazione e di lavoro. Quindi l'imprenditore che cosa ci ha detto? Sono qui sono sempre stato qui, non scapperò ed ho solo una parola. Noi questo ve lo abbiamo ribadito non oggi, non nella scorsa commissione, ancora prima. Ed ancora prima è stato detto ai cittadini che quando ancora nulla si poteva vedere di scritto, già avevano tecnici, avevano imprenditori e parola da parte delle istituzioni, che lì ci sarebbe stata quella mitigazione che altri non hanno portato, che altri hanno lasciato e che oggi noi stiamo facendo, e che su questo ci stiamo impegnando. CST ci comunica oggetto nella leggo perché non voglio proprio aggiungere nulla di mio. Ritengo di essere un garantista come dicevo, l'imprenditore ha un'area la vuole fare. Noi non è detto che vendiamo a lui ma di certo siamo attenti, a prenderci la responsabilità se questo imprenditore non accetterà di venire lì con il suo intervento portando quello che dicevo prima: Posti di lavoro che mancano e tutte le mitigazioni necessarie che si è sempre impegnato a fare. Oggetto: Pratica SUAP. Vi tralascio i protocolli perché sono lunghissimi. Istanza di permesso a costruire piano di lottizzazione industriale Castellana, via Boschi. In riferimento all'intervento in oggetto la ditta 'CST logistica trasporti', che fin dalla presentazione della pratica di variante della lottizzazione B1 e B2 meglio conosciuto come lottizzazione industriale Boschi di cui all'oggetto. Si è instaurato un proficuo ed attivo tavolo di confronto, promosso cena da subito dall'amministrazione comunale in relazione all'insediamento di



Comune di Martellago

una attività di logistica. Ed avente come tema la risoluzione delle criticità nell'ambito della variante Strada Regionale 515. Fin da subito la ditta 'cst logistica trasporti srl', si è dimostrata attenta a tali problematiche, evidenziate dall'amministrazione comunale Pur non essendo nella CST in primis, diretta responsabile. Ma per scelta e filosofia aziendale la nostra missione è quella di operare nel massimo rispetto dell'ambiente, assolutamente disponibile nei confronti del territorio di Martellago e dei suoi abitanti, a sostenere un intervento di mitigazione ambientale che consenta il miglioramento delle condizioni attuali. È già stato incaricato nell'estate di quest'anno uno studio professionale perché provvedesse alla redazione di una valutazione, della verifica dello Stato dei luoghi. Della relativa analisi tecnica delle successive considerazioni. Dall'analisi valutazione previsionale di impatto acustico ambientale dell'intervento in progetto risultante, che si rende disponibile all'amministrazione comunale non è emerso un superamento dei limiti assoluti di zona. Tuttavia con la presente, la ditta cst logistica trasporti srl come già precedentemente confermato nei mesi scorsi rispetto alle richieste poste dall'amministrazione comunale, si rende disponibile Oltre alle già previste opere di mitigazione ambientale lungo il lato nord della variante sr515 in ambito di lottizzazione, alla realizzazione di un secondo intervento di mitigazione acustico ambientale posto a sud della bretella della variante alla SR 515, in particolare tale barriera ad oggi di ipotesi progettuale fuori ambito, è prevista tramite un sistema verde. Utilizzo di specifiche essenze arboree idonee a tale scopo. Tale barriera sarà realizzata secondo le modalità indicate dall'amministrazione comunale in accordo con le indicazioni progettuali. E previa disponibilità dei proprietari dei terreni interessati dalla posa della sopracitata mitigazione ambientale. Rimanendo a disposizione per chiarimenti, si porgono Cordiali saluti. Questo è protocollato. Io adesso ritornerò al tema che era quello della vendita però mi sembra che il tema più importante fosse questo. Quindi penso che dopo voteremo la mozione come è impostata adesso. E dopo ancora si voterà il punto, non riprendendo naturalmente il tema già ampiamente chiarito della vendita di questa porzione, che insiste all'interno della lottizzazione Boschi e che è di nostra proprietà. Mi trovo invece è qui e spero che i consiglieri che prima dicevano, 'di fronte ad un impegno dell'imprenditore nel fare le opere previste, non ci sia nessun problema a da provare questa delibera. Ma soprattutto la vendita di quest'area, perché nero su bianco l'imprenditore si è impegnato a fare quello che noi chiediamo. Ora a questo punto capiamoci. L'imprenditore ha detto 'ci sono', l'imprenditore ha detto 'farò'. L'imprenditore ha detto ditemi come fare. L'imprenditore ha detto 'ci metto i soldi e sono qui. Farò le opere in ambito è fuori ambito come le volete voi'. Si era già impegnato non l'ha scritto qui va bene, a fare anche la manutenzione del verde. Porterà investimenti e 140 posti di lavoro ed a questo punto io chiedo al mio presidente del consiglio chi votare anche il punto 4, perché è correlato a questa richiesta di mozione d'ordine di questo consiglio comunale. Ma forte di quanto appena letto Credo che nessun consigliere comunale in questo momento abbia dubbi nel dare la loro completa disponibilità a votare sì, a questa. Non parlo più di mozione presidente mi permetta. Parlo direttamente del punto 4, perché credo che ci sia un'occasione per il territorio. Sicuramente una ferita rimarrà, la logistica ne fa parte. Ricordiamoci che 300 camion forse sono meglio di paventate altre ipotesi storiche su quell'area in cui si parlava, di una Cittadella della Commercio una specie di outlet simile a quello di Noventa. Dov'è la mobilitazione di mezzi e non parliamo di mezzi Euro 6, stiamo parlando di macchine Euro 3, euro 4 ed euro 5 e non so cosa. Ma in che numero? 10 o 15000 autovetture, vogliono votare contro alla delibera che prevede la vendita di questa area è di fatto quello che prima riportavo come dei dati che secondo me in un periodo come questo di Covid e di difficoltà, rappresentano una numero eccezionale per quanto riguarda un territorio. Credo che sarà anche brutto avere dei camion ed una logistica sono convinto. E viene gestita, è una logistica Green, una logistica attenta. È sicuramente un intervento che può essere fatto al posto di quello potevano tranquillamente sorgere 10 o 15 capannoni. E non è detto che 15 o 20 capannone singoli, generino



Comune di Martellago

un traffico inferiore ai 300 camion. Perché 15 capannoni significano con 300 camion poco più di 15 camion o 20 ognuno. Se pensiamo Nell'arco del giorno che cosa vuol dire per una attività di tipo produttivo, una quindicina a una ventina di camion che vanno avanti ed indietro. Direi che è la normalità Per qualsiasi attività nelle zone produttive e industriali, non del nostro territorio ma in tutta la regione e probabilmente i ma gran parte dell'Italia o del nostro Nord produttivo. Vi ringrazio, lascio la parola dopo di me al presidente che deciderà come continuare.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie assessore ci sono altri interventi? Consigliere Boscolo

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Grazie Cercherò di essere un po' più breve rispetto a prima e rispetto a chi mi ha preceduto. Ringrazio l'assessore per l'esauritivo monologo. È vero che quello lì è arrivato un documento scritto. Vorrei sapere in che data è stato protocollato

Sindaco

Ve lo dico io. È arrivata il 10, protocollata al 11 mattina.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Perfetto. Quindi il giorno dopo la commissione urbanistica evidentemente, che è stato il 9 di ottobre. A qualcosa sembrerebbe, che quella commissione urbanistica è servita.

Sindaco

È merito suo, questo vuole dire?

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Della commissione urbanistica

Sindaco

Non penso proprio, perché stiamo parlando ancora di agosto ma non importa.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Vabbè allora fatalità il giorno dopo, nella realtà dei fatti è una consecutio temporale. Il 9 viene fatta una commissione urbanistica si parla di una richiesta di mitigazione e di certezze su questa mitigazione, casualmente, magari era partito da agosto, è stata presentata e protocollata il 10. Ieri il capogruppo Dove è stata richiesta la stessa cosa, nessuno ha voluto dirci che esisteva già questo documento. Quindi noi ex ante, come potevamo saperlo intanto? E da questo è venuta la mozione. Sindaco lei è lo sapeva che c'era questa protocollazione di questo documento?

Sindaco

No.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

L'ha saputo adesso assieme a noi?

Sindaco

Stamattina



Comune di Martellago

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Stamattina, interessante.

Sindaco

Se mi permetti è stata protocollata ieri. Quindi non è cattiveria, non è che io vado a vedere il protocollo di tutte le cose. Ripeto forse ti ricordi male ma della mitigazione si è parlato ancora nel consiglio precedente, di questi famosi verde stare la mitigazione non in commissione urbanistica. Forse ti sei perso un passaggio.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Ricordo perfettamente che se ne parlò abbondantemente in consiglio comunale ma era un pourparler. Nel senso che ci fu presentato e non avevamo nessuna carta sotto mano. Poi ci sono state belle due commissioni urbanistiche, do atto all'assessore di averle convocate e di avere in qualche maniera di coinvolgerci. In queste commissioni urbanistiche erano venute fuori tutta una serie di criticità, di dubbi e di domande. Compresa questa delle mitigazioni. Adesso l'assessore ci viene a dire, che essendo un piano di lottizzazione, non si può avere chiaramente la parte progettuale. Vero, concordo. Se non so se che è questo forse se lo dimentica ma sono sicuro di no, che il lottizzante è esattamente anche colui che andrà a costruire. Quindi quantomeno un progetto preliminare di massima che preveda anche la tipologia di mitigazione e prevista, questo se permettete me lo aspetterei. Perché in questo caso il lottizzante coincide con quello che poi sarà il costruttore e l'usufruttore della zona finale. Quindi non posso credere onestamente che non ci sia quantomeno un progetto preliminare in mente. I due momenti non sono distinti a tra di loro come sarebbe nella prassi normale. In questo caso i due soggetti coincidono. Detto questo Quindi veniamo a sapere che c'è questa lettera di intenti. È una lettera di intenti molto generale, nel senso che si dà la disponibilità e quindi è già comunque un passo in avanti. Nulla toglie al fatto che se venisse effettivamente presentato un pezzo di carta, vorremmo anche vederlo magari. Possibilmente, non soltanto leggerlo. È un pezzo di carta dove c'è un progetto preliminare dove ci viene mostrato Qual è il progetto relativamente a questa mitigazione, vi posso assicurare che anche il voto relativamente all'alienazione sarebbe molto più a cuor leggero. Non ci sembra di chiedere una cosa così lunare onestamente. E faccio veramente fatica a pensare che il lottizzante che coincide con il costruttore e con l'usufruttore, non abbia già un progetto di massima.

Sindaco

Quindi Alessio Boscolo vota contrario mentre ieri sera durante la capogruppo ha detto, se c'è una promessa io voto a favore. Ed eravamo parecchi testimoni.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Io ho chiesto di vedere una carta scritta che adesso mi è stata letta. So che è stata protocollata ma non mi mostra nessuna opera effettivamente come sarà. Mi devo fidare del fatto che verranno adottate le indicazioni che l'amministrazione...

Voci sovrapposte

Consigliere Daniele Favaretto



Comune di Martellago

C'ero anch'io e hai detto ' illustrate una carta scritta con a una garanzia ed io voterò a favore'. La coerenza nome di casa ho capito, almeno sii sincero. Eravamo là sia in commissione che fuori dai capigruppo.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Scusa un attimo ti sfugge forse un particolare. Ho detto che c'è una carta che si dà in qualche maniera e ci si obbliga delle cose. Di queste cose Tu hai visto qualcosa? Hai visto qualche progetto o qualche disegno per curiosità? L'hai visto? Perché se tu l'hai vista io non l'ho visto

Voci sovrapposte

Consigliere Daniele Favaretto

C'è un protocollo che certifica. È inutile che significa vota a favore e dopo ti presentiamo la carta e ti tiri indietro, dai! E' come la campagna elettorale la coerenza non ce l'hai

Presidente del Consiglio Comunale

Io vorrei andare avanti al di là delle valutazioni

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Il consigliere Favaretto sta delirando. Comunque prendo atto

Assessore Faggian

Ognuno ha le proprie esigenze consigliere Boscolo

Voci sovrapposte

Assessore Faggian

Non credo che siano dei deliri. Ma ognuno con il suo modo e con le sue considerazioni, ma espressione del proprio pensiero. Il delirio è dei matti o di chi ha assunto sostanze non idonee, quindi delirio. Userei un termine diverso se fossi in lei perché neanche il delirio. Io rileggo, continuo a rileggere perché mi sembra che il suo rispondere in questo momento ' ah non vedo un progetto ', ma il progetto dopo se è in bianco e nero lo voglio vedere a colori il progetto è importante '. Consigliere Boscolo ha già un impegno c'è scritto chiaro, non stia a arrampicarsi sugli specchi. C'è un imprenditore che ha scritto nero su bianco che cosa vuole fare. Ci dice addirittura che tale barriera sarà realizzata secondo le modalità indicate dall'amministrazione comunale. Ma che cosa vuole di più? Il progetto! Ma per piacere! Adesso lei mi dica che vuole votare contrario, io la rispetto lei vota contro a priori perché in questo momento non ha altra scelta. Ma lo dica tranquillamente, non importa cosa ha detto ieri perché se poi nella notte vengono fuori le emozioni durante i consigli. Perché se fate una capigruppo nella notte Poi i cervelli si vede che lavorano. Probabilmente sarà meglio fare la capigruppo di mattina ed il consiglio comunale la sera, che è così magari non vengono più fuori questi lanci di agenzia dell'ultimo minuto. Mi scusi parlate di condivisione, parlate di tante cose ma arrivare con una carta che dice una cosa così. Noi ci siamo esposti da subito. Il sindaco in prima persona, lo ha detto in consiglio comunale ed io non so più come dirvelo. L'imprenditore ci dice questo, tradirà Martellago, vedremo! Ma sarà un imprenditore che tradisce, e lei pensa che gli imprenditori tradiscono? Certo qualcuno l'ha fatto. È scappato in Romania prima magari di prendersi i soldi di un capannone è fatto a Napoli. Per carità di Dio, ma io ci credo a quegli imprenditori che continuano a lavorare. Ci credo a quei 460 mila che forse nel



Comune di Martellago

2021 forse chiuderanno. E ci credo a quelle che vogliono investire ancora per portare posti di lavoro. Lei non vuole votare, si astenga. Faccia quello che vuole ma non usi questi giochini, sotterfugi. Non c'è il progetto, tutte le modalità indicate dall'amministrazione comunale, con le indicazioni progettuali. Ma di più, fuori ambito un sistema verde con essenze arboree. E se non sarà quello faremo un altro. Ma cosa vogliamo adesso in questo momento? Mi dica non le piace la logistica? Sono d'accordo. Nessuno si strappa e capelli, era meglio un vivaio. Ma sicuramente si ben venga. Però un imprenditore che porta questa logistica, che porta questo tipo di idee e che rispetta l'ambiente. Che si preoccupa e sa che ferisce il territorio. Ma proprio per questo è pronto dall'altro lato a dire 'bene. Questo è il mio male ma questo è il bene che ti faccio. Perché so che in qualche maniera devo ridare a questo territorio, che da me avanza qualcosa perché lo sto usando. Noi se vogliamo inventarci che hanno posto di quello erano meglio 15 capannoni, diciamo anche quello. Erano meglio 15 altre imprese, che non sappiamo se avessero fatto lo stesso numero di posti di lavoro. Ma ipotizzo anche di sì. 10 operai per ognuno ma 15 capannoni che portano avanti cosa? 15 attività? 15 che portano emissioni nella loro attività di produzione. Perché qua non ci sono emissioni, c'è uno stoccaggio. Ma se magari ci metto una fonderia e ci metto quello che ci posso mettere o anche delle esalazioni. Ne abbiamo viste anche in questi giorni che cosa è successo nella Rio famoso che cambia colore come l'arcobaleno, rio della pace. Per cui se lei vuole votare, contro voti contro. Ma non ci dica che deve esserci anche un progetto

Consigliera comunale EriKa Fusaro

Posso intervenire? Scusi assessore io vorrei chiederle un attimo di mantenere innanzitutto la calma, perché si sta scaldando. E non ci porta da nessuna parte questa cosa. Io penso che stiamo navigando tutti nella stessa direzione. Lei porta avanti un pensiero di un imprenditore che giustamente crea posti di lavoro. Ma nella mozione noi stiamo chiedendo di bloccare, noi stiamo chiedendo di sospendere temporaneamente perché secondo il nostro punto di vista, non ci sono tutte le condizioni alla base. Per noi le condizioni alla base, sono il vedere nei disegni queste benedette mitigazioni. Non mi sembra di chiedere una cosa assurda. Ho capito che c'è un pezzo di carta dove l'imprenditore si assume l'onere e l'impegno di queste mitigazioni, e ben venga che sia così. E ben venga che lui voglia investire nel nostro territorio. Però lei deve anche capire che ci sono delle persone che abitano là e che sono vissute là da una vita, che avevano cambiato e sradicato il quartiere. Il posto dove vivono. E noi non possiamo rimanere indifferenti a questo. E so che neanche da parte vostra c'è l'indifferenza, quindi cerchiamo di collaborare tutti quanti e di viaggiare dallo stesso lato. Quello che vogliamo è semplicemente vedere su carta, queste benedette mitigazioni e linee Verdi di protezione, punto.

Sindaco

Siamo dello stesso parere. Vi abbiamo appena letto quello che CTS ha presentato. Però vorrei farvi un'altra domanda sinceramente. Mettiamo caso che questo imprenditore si stufa da un giorno all'altro di Martellago, perché magari ha dei contratti in atto, deve portarli a termine e se non riesce a costruire quello che vuole costruire, va via. Sappiamo benissimo che Scorzè gli fa la corte. Perché ho parlato con il Sindaco e so che c'è questa possibilità. Chiedo a codesto consiglio comunale, se fanno a Scorzè una logistica, secondo voi per dove passano? Dopo chi ha il coraggio a chiedere a CTS di fare mitigazione, perché vengono per l'autostrada a Martellago?

Consigliere comunale Moreno Bernardi

Partiamo da questa ultima notizia che ho saputo in diretta. Che c'è da parte della CTS l'interessamento tanto è che ha mandato una lettera. Io non vedo quali grossi problemi ci siano: La



Comune di Martellago

CTS va avanti. L'alienazione, come è successo per i Lidl non c'è problema. Sappiamo benissimo che se il proprietario di tutto il terreno è CTS, non avrà problemi anche di fronte ad una alienazione e anche asta pubblica, non avrà problemi a comprare quel poco di terreno del comune, tanto per essere chiari. Lo ha fatto la Lidl meglio ancora lo farà la CTS. Quello di rinviare questo, è proprio per approfondire e può andare avanti benissimo, nel progettare e nel fare questo tipo di intervento. Anche perché come ho detto nulla osta per la CTS nel comprare questa alienazione, oppure per farla comprare a qualcun altro come è successo per la Lidl, per poi riacquistarla. Ma come ho detto possono fare benissimo il progetto, possono fare benissimo tutto quello che vogliono. Noi chiediamo come ha detto anche la Fusaro, di vedere visto che c'è adesso anche un impegno scritto che siamo anche contenti, c'è un impegno scritto, bene! Vogliamo vedere su quell'impegno scritto, la CTS cosa farà. Noi siamo qua disponibili. Io sono disponibile anche a questo. Però non capisco perché spostare €55000 da qua ad un mese, e nel frattempo la CTS ci presenta insieme al comune, insieme a tutti noi, presenta un progetto generale di massima, su cosa avverrà in quell'area. Perché ripeto, a differenza di altri io nel 98 non ho votato a favore di questa variante piano regolatore. E sono sempre stato contrario a questa zona. Ve la siete ritrovata, si poteva anche andare nel Pat magari. Visto che l'area non partiva dopo 5 anni si poteva anche eliminare. Ma è andata così. Allora va così e non c'è problema, CTS può intervenire e può fare i progetti che vuole. Naturalmente concordare con l'amministrazione per quanto riguarda quell'impatto. Vediamo un attimo in commissione che cosa ha prodotto: Sentiamo anche i proprietari e quelli che ci abitano lì, se sono contenti della soluzione, ed io riterrei chiusa la questione. Naturalmente teniamoci un attimo la porta aperta che è quella di dire ' va bene invece di fare adesso l'alienazione la facciamo tra 15 giorni o un mese ' cosa cambia? Cambia qualcosa secondo voi? Secondo me non cambia niente. Nel senso che chi vuole comprare compra tutto, e poi eventualmente se gli manca quel pezzo che è in mezzo alla proprietà è ovvio che sarà anche lui la sua offerta o la farà fare da qualcun altro, e prenderà anche quella proprietà. Sappiamo benissimo come vanno le cose. Sarebbe anche falso dire ' ma dopo se non compra CTS. se è un'asta pubblica parteciperà anche lui. Per cui non vedo perché non si possa approvare la nostra mozione e dire signori rinviando di un mese'. Ci diamo anche delle tempistiche, rinviando di un mese. Quando deve comprare il terreno? Alla data X compra e nel frattempo ci presenta anche dei progetti oppure dopo averlo comprato ci presenta dei progetti, generali tanto per verificare la cosa. È una richiesta Secondo noi il responsabile o responsabile? Oppure basta che arriva un imprenditore che sia la Lidl o che sia CTS, che sia la Madonna di Lourdes e priorità a chi porta lavoro? Perché siamo in difficoltà e ci sono dei problemi. Non esiste dobbiamo guardare l'interesse caro assessore. Perché come hai detto te se c'è un supermercato lì molto probabilmente ci saranno molte più macchine, come amarne ad esempio. Molto probabilmente è nella zona Lidl ci saranno molte più macchine. E quindi forse è meglio anche una logistica per dire. Però andiamo ad analizzare e vediamo cose concrete. Dopo che ci sono stati i capi gruppo dopo che ci sono state delle richieste arriva un impegno scritto. E' anche scusa il termine, una presa per il culo, di chi ha fatto urbanistica e capigruppo.

Presidente del Consiglio Comunale

Si è prenotata a parlare la consigliera Benzoni

Consigliera comunale Elisa Benzoni

Ho aspettato di parlare così tanto che tra un po' prendevo sonno per parlare.

Presidente del Consiglio Comunale

L'ho fatto apposta!



Comune di Martellago

Consigliera comunale Elisa Benzoni

Per tenermi sveglia, aumento anche l'audio. A parte che è l'una e mezza di notte e signori cari è dalle 8 che siamo qua davanti, per dire tutti le stesse cose. Maggioranza e minoranza tutti la stessa cosa. Tutti ci teniamo a via dei Boschi, tutti ci teniamo alle opere di mitigazione che vengono fatte in un certo modo e ci sono certe garanzie. E mi chiedo perché dobbiamo andare avanti alle 2 di notte, quando domani mattina ci svegliamo per andare a lavorare e diciamo tutti le stesse cose. Mi complimento innanzitutto con Faggian per il discorso che ha fatto, che devo dire è stato esaustivo e completo oltre che chiarissimo. Però è stato un di corso completo. Dopo il discorso di Faggian chi ha avuto ancora qualcosa da dire, è perché assolutamente doveva per forza avere qualcosa da dire perché la chiarezza c'è stata tutta. Allora tutti voi della minoranza avete presentato questa mozione, ovviamente spinti dal cercare di fare del bene per questi cittadini di via dei Boschi. Il punto è che stiamo facendo tutti la stessa cosa: Voi ci fate delle mozioni mentre il sindaco e l'assessore sono andati di persona a parlare. Ed è da questo agosto che ci vanno. È nella vostra mozione sbagliate, ora non ce l'ho più sottomano, ma sbagliate quando di te che loro si sono mossi perché l'opposizione ha chiesto di muoversi, o non se ne è discusso, oh non ci sono dichiarazioni. Perché io ricordo perfettamente che anche all'ultimo consiglio comunale, hanno dichiarato di avere i colloqui anche prima di agosto e voi di essere andati ad agosto con il rilevatore dell'acustica, adesso non mi viene il termine. E hanno dichiarato che avrebbero fatto tutto il possibile per ottenere le opere di mitigazione da Scarpa. E ci confermano costantemente che sono in contatto con Scarpa, ed adesso sorpresa di questa sera pure la lettera di Scarpa in cui scrive che farà le opere di mitigazione, così come verranno richieste. E se non sbaglio c'è c'è stato l'incontro del comitato spontaneo di via Boschi, probabilmente ci sarà un incontro con Scarpa. Minoranza e maggioranza siamo tutti là per le opere di mitigazione di via Boschi, che vengano fatte come si deve. Detto ciò questo centro logistico, si farà. Porterà 140 posti di lavoro e ben venga, bellissima notizia anche questa visto il periodo. Rispondo a non ricordo più di voi, che ha detto ' va bene c'è la lettera ma non ci sono i progetti '. Va bene non ci sono i progetti e avete ragione. Probabilmente in quella lettera non c'è neanche un disegno di come saranno queste opere di mitigazione. Ma c'è l'impegno scritto e c'è la volontà del sindaco e dell'assessore. C'è il loro impegno e ci sono le loro dichiarazioni e già queste erano sufficienti, per essere certi che questo poi sarebbe successo. Quindi io voterò contro la vostra mozione, per questi punti che vi ho detto. La premessa per me in certi punti è sbagliata ed in ogni caso come mozione non può essere votata a favore. Non c'è motivo di slittare la semplice alienazione della via, viste tutte le evidenze di questa sera e ripeto basta dire, ' io qua, io su, io giù ' perché vogliamo tutti la stessa cosa. Vogliamo tutti tutelare con opere di mitigazione, come si deve, gli abitanti di via Boschi. E poi il sindaco e l'assessore lo facciamo andando là in presenza perché possono farlo, i contatti con Scarpa perché possono farlo. Voi invece lo fate tramite mozioni, comunque l'obiettivo è per tutti quello. Quindi direi signori, votiamo a favore di questa alienazione tutti quanti. Si può procedere dopo questa lettera, a cuore un po' più leggero per tutte le garanzie che abbiamo avuto questa sera. E chi di via Boschi sta ascoltando, sono sicura che si sentirà più sicuro da tutte queste dichiarazioni. Dopo questa lettera che l'assessore ci ha presentato. Volevo solo dirvi, che io voterò contro la vostra mozione per questi motivi ed a favore, vi dico già, della alienazione per questi altri. Buonanotte

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie consigliera. Sì è prenotato il consigliere Vian.

Consigliere comunale Gianni Vian



Comune di Martellago

Una cosa veloce. Un bel discorso fatto la Elisa, però c'è qualche però. Ieri sera abbiamo fatto capigruppo, ieri mattina hanno protocollato la lettera, l'assessore lo sapeva e probabilmente anche il suo capogruppo. Parrucchiere ha detto 'domani sera l'assessore ci dirà le cose'. Per cui bastava averlo detto ieri sera che ci sarebbe stata protocollata una lettera in tal senso. E forse non avremmo neanche fatto mozione. Però poi avete l'abitudine di tenervi le cose per voi. Di gestirla a modo vostro. Questo è un po' il ragionamento. Se Iera sapevate che c'era questa lettera ed è indubbio e indiscutibile che la lettera è arrivata, perché c'è stata una commissione urbanistica prima e qualcuno ha sollevato il problema. Ieri sera in capigruppo con i capigruppo, e probabilmente non avremmo neanche presentato vedendo la lettera neanche la mozione. Questo è il discorso. Però il vostro metodo è sbagliato. Voi siete abituati a tenervi le cose per voi, quando gli altri cercano di capire di più è protestano attraverso qualcosa di scritto di lineare è comprensibile, vi arrabbiate anche. Eh no! Ieri sera presidente se i capigruppo serve a qualcosa, larve per discutere le cose per cercare di trovare una linearità e trovare meno confusione in consiglio comunale. Non arrivare alle 2 di notte in consiglio comunale, ma anche per dirci le cose e non nasconderele e tenerli lì sotto il cappello. Il protocollo è stato fatto ieri mattina 11. Ieri sera ci dite che c'è la lettera, bastava averla detta ieri. E poi scaturita da una logica che è quella della commissione urbanistica. Perché vi hanno detto 'desideriamo vedere questa cosa. E' logica Elisa, la gente vuole vedere le cose. Invece voi tenete nascoste questo è il ragionamento

Voci sovrapposte

Consigliere comunale Gianni Vian

Ieri sera abbiamo fatto capigruppo. Il presidente persona moderata e tranquilla, però alla fine non ci dice la cosa. Lei sapeva doveva dircele .. Un casino della madonna e si andava tutti quanti più lineari. Invece ci nascondete le cose, tenete per voi e poi a fine le tirate fuori solo se siete obbligati a farle. Questo è un metodo sbagliato che ormai dura nel tempo. Prima abbiamo fatto due ore a mezzo di discussione sul Focus, che cosa abbiamo concluso? Che alcuni hanno fatto ed altri non hanno fatto. E adesso torniamo sempre al ragionamento che mi nascondete le cose e le tirate fuori su in stanza e perché la minoranza ve le chiede, porta le emozioni e fa le interrogazioni. Altrimenti per voi non cambia nulla: Gestite tutto quanto in casa vostra, in famiglia vostra, e rimane lì. Non funziona così la democrazia Alberto

Sindaco

Anche la pozione vostra è democrazia, vero?

Voci sovrapposte

presidente del consiglio comunale

C'è qualcun altro che voleva parlare?

Consigliera comunale Monica Barbiero

Io ho anche scritto sulla chat. Stasera mi si sono chiarite tante cose. Ho capito quello che vi avevamo detto che dicevate che non era così, che era un pubblico eccetera. Alberto Ferri ha detto 'le amministrazioni precedenti si sono lasciate sfuggire occasione di altre logistiche ' può essere, certo. Quindi questa è stata una vostra scelta politica di fare arrivare la logistica. Avete scelto, è nel vostro diritto, ma è anche giusto dirlo senza andare a dire chi ha fatto e non ha fatto. È una scelta vostra avete scelto di portare la logistica a Martellago



Comune di Martellago

Sindaco

Scusa Monica non è cattiveria. Ma che cosa stai dicendo? Stiamo vendendo un pezzo di strada adesso. Stiamo decidendo niente noi.

Consigliere comunale Monica Barbiero

Ma se abbiamo parlato fino adesso con l'assessore che ci ha spiegato tutti i rapporti con Scarpa, cosa sto dicendo?

Sindaco

E se domani all'asta compra Amazon.. e Amazon ha 7 volte più soldi di Scarpa fa un deposito Amazon, cosa diciamo?

Consigliere Boscolo

Non può fare niente perché sarebbe proprietario del 1% della lottizzazione e quindi dovrebbe soccombere alla cst

Sindaco

Voi avete detto, che non ha ancora venduto se non sbaglio. C'è solo il preliminare, voi lo avete detto.

Consigliere comunale Monica Barbiero

Era mia la parola? Presidente?

Sindaco

È la terza volta che parli, volevo ricordarlo

Presidente del Consiglio Comunale

Prego Barbiero è l'una e 35 andiamo verso le conclusioni.

Consigliere comunale Monica Barbiero

Sono veloce. Io dico che avete messo tutto il vostro entusiasmo e le vostre motivazioni. Dall'assessore al sindaco ad Alberto Ferri. Ed ha spiegato chiaramente, che questa è una scelta che avete fatto. Una scelta politica che avete voluto e sulla quale continuate a perseguire la vostra strada. Sul trama della lettera..

Consigliere comunale Elisa Benzoni

Io non ho sentito Monica esattamente queste parole

Consigliere comunale Monica Barbiero

Così ha detto Alberto forse era il momento in cui ti eri addormentata. Scusami era una battuta Elisa!

Consigliere comunale Elisa Benzoni

Mi si sarà connesso il computer perché io ho queste parole non le ho sentite

Consigliere comunale Monica Barbiero



Comune di Martellago

Lui ha detto' noi non perdiamo l'occasione che voi avete perso'. C'è questa occasione di fare questa cosa e noi la prendiamo. È tutto legittimo A me non serve che vi arrabbiate. Chi è in maggioranza persegue le sue linee è, la giustizia sta nel dire che sono scelte che sono state fatte perché oneri ed onori di ciò che si fa cadono nell'amministrazione che sta lavorando. Però mi è stato chiaro questa sera, mentre le altre volte sembrava non fosse così. Ma forse ho quasi un obbligo dovuto a chi precedentemente aveva deciso in un determinato modo. Non voglio ritornare e non voglio fare gli interventi lunghi, che sono stati fatti prima. Su cosa è successo su cosa è stato cambiato, in cosa ci si sta diversificando nel corso di questi vent'anni. Anche io sono d'accordo assessore Faggian che è quella è stata un'idea lungimirante, di creare lì quello spazio. Da un punto di vista urbanistico mettere insieme alle zone industriali è una cosa sacrosanta ed interessante. Avere una logistica di questo tipo qualche dispiacere lo provoca. Sulla lettera, non c'è niente di male neanche in questo. Se non il fatto magari di avercelo detto ieri, così magari non presentava la mozione ed avremmo discusso e detto quello che pensavamo, ma non avremmo perso 2 ore su una mozione che si doveva discutere. Bastava avere chiarezza su questa lettera che è stata inviata e che avete ovviamente concordato. Perché avete raccontato all'imprenditore quali erano i problemi che presentava la minoranza. E siete riusciti anche a farvi scrivere una lettera in cui si impegnano tanto bene. Quello che a me fa ragionare, è che questa lettera è una lettera in cui si dicono, anche correttamente le cose che si vogliono fare. Noi ritenevamo anche rispetto a quello che ci chiedevano i cittadini di via Boschi che con voi parlano, ma parlano anche con noi. Di chiarire un attimo meglio come era questa mitigazione, che è rimasto solo un tema generico sulla lettera. In ogni caso io credo che siamo arrivati alla conclusione delle riflessioni che abbiamo fatto, ora c'è la mozione che ovviamente mi pare di capire che verrà respinta. Nel senso che l'approvano, poi si passerà molto velocemente al punto 4 ognuno deciderà che cosa ritiene di votare. L'importante è che rimanga, e si è sentito dalla voglia dall'entusiasmo e dall'impegno è una scelta che avete fatto. Politica ponderata e sulla quale siete d'accordo.

Presidenti del Consiglio Comunale

La replica dell'assessore Faggian

Assessore comunale Luca Faggian

Volevo solo ribadire consigliere Barbiero Perché ogni volta questa cosa: La scelta politica la scelta vostra. E noi avremmo dovuto dire di no, quando leggendo le norme 'usi ammessi', depositi di stoccaggio, magazzini, servizi autoparco. Quindi io devo dire di no ad un diritto? Lei me lo deve dire perché io sono stanco del fatto che siano scelte politiche. Qui c'è un imprenditore che ha comprato un'area con un diritto sopra. Se volevate avevate il tempo Voi nei 20 anni precedenti di cambiare queste norme. Quello di cui io vado fiero è sicuramente una cosa consigliera: Che qua ci sono 140 posti di lavoro per Martellago. Non per Napoli per Milano o per Roma, ma per Martellago.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Scusi assessore perché sta gridando? Non c'è nessuno sordo.

Assessore comunale Luca Faggian

Perché ho un microfono che non sono lontano quindi devo parlare più forte. No no il ritorno che avete voi, perché non avevo possibilità. Volevo finire consigliera, perché lei mi ricorda sempre che questa è una scelta politica questo o quell'altro. E i cittadini sono venuti da voi. I cittadini prima sono venuti da noi perché c'eravamo e continuiamo ad ascoltarli. E soprattutto sono venuti a



Comune di Martellago

chiedere quelle mitigazioni che mancavano. Io non voglio più dire di chi era la colpa, perché la 515 non aveva le mitigazioni che doveva avere, che erano state promesse e che è in fase progettuale non sono state realizzate. Però vuole concedermi che in questo momento.

Voci sovrapposte

Assessore comunale Luca Faggian

C'era un'amministrazione comunale che poteva farlo fronte a quelle opere che mancavano a costo di incatenarsi là e non averle avute. Per me vale questo Moreno, chiuso. Non valgono altri 100 discorsi. Io dico che se devo avallare una scelta, ed avallo quella del 1998, che li intelligentemente ha messo un'area industriale, ed io continuerò a dire che hanno fatto bene perché ci stava. Ci stava perché era a contatto con Scorzè. Però vi chiedo per cortesia di non dire che noi siamo quelli della logistica e che noi siamo lì con le bandiere a sventolare al vento perché abbiamo raggiunto un successo. Io credo che qua c'è una proposta è una amministrazione deve pensare. Se intanto è nelle norme tecniche, quindi c'è un avallo tecnico. Avrei dei dubbi a fare questo consigliera Barbiero, perché è normale lo consentono dire no è quantomeno difficile. Ma dire no, ripeto, a qualcos' altro che poteva venire. Che avrebbe inciso nel territorio con lo stesso peso procurando gli stessi benefit, e dando la stessa disponibilità, voi questo dovrebbe dirlo ai cittadini. Perché non si può tornare sempre al solito discorso: che ne so le robe sono fatte bene Sono proprio così sono cattive sono degli altri. Perché non va così. Mi dispiace dirlo, ma assolutamente non è corretto. Non è una visione chiara di quella che è la realtà. La realtà è noi che ci stiamo impegnando. La carta per me era superflua, perché io avevo detto in tutte le maniere. Siete voi che non vi siete fidati dell'imprenditore e di questa Giunta. Avete voluto fare i guardiani fino alla fine. Benissimo, è arrivata anche la carta che dice che le persone si impegnano. Adesso non vi va bene neanche questo. Signori scusate, non so più che cosa fare. Dovrò dare le dimissioni da assessore perché non capisco più lo giuro. Stiamo lavorando, stiamo portando risultati nel territorio e posti di lavoro e non va bene. E la logistica non va bene. Meglio 15 cappannone da 500 camion. Meglio 10.000 autovetture. Ma cosa vogliamo? Dai per piacere, che cosa volete? Basta adesso. Abbiamo persino un imprenditore che fa quello che non ha fatto la regione Veneto. Veneto Strade, quello che vi risolve il problema della viabilità. Risolvere il problema del rumore, risolve il problema ambientale. Basta, vi giuro non so più cosa dirvi! Scusate il tono della voce alto che io ho di natura. Non sto urlando perché se parlassi mi sentirebbero anche a Olmo in questo momento.

Presidente del Consiglio Comunale

Scusate ma io direi di chiudere con le dichiarazioni di voto

Consigliere comunale Monica Barbiero

Te la faccio come dichiarazione di voto. Sulla mozione non c'è dichiarazione di voto ma non importa.

Presidente del Consiglio Comunale

Nel termine che dobbiamo chiudere. Perché ci stiamo ripetendo sulle stesse cose.

Consigliere comunale Monica Barbiero

L'assessore ha urlato. Non ha urlato ma ha avuto un tono molto perentorio dicendoci basta chiudendo c'è la possibilità di dire quello che pensiamo. Giudicando, e dicendo che siamo



Comune di Martellago

giudicando noi. Allora anche io posso alzare la voce e dire basta. Perché in tutto questo tempo è stato letto e sono state fatte cose, fatte dalle amministrazioni precedenti e raccontate come se fossero state fatte da questa. E non mi sono mai permessa di dire cose. Allora ognuno si prende e si assume le sue responsabilità, è sulla tema ha risposto assessore Faggian il vicesindaco Ferri, che ha detto ' noi non vogliamo perdere questa occasione, ed abbiamo deciso di fare così. Questo ha detto! Ma 98 sono state fatte delle cose e dopo ci sono state delle crisi che hanno anche impedito di ragionare su qualcosa, perché lì non si poteva fare niente. Ed anche chi aveva le proprietà lì non voleva fare niente, perché era un periodo di crisi. Quindi ci siete voi che avete deciso che questa cosa si può fare perché le norme lo consentono, e la portate avanti orgogliosamente se siete convinti che è così. Punto e fine, ed ognuno si assuma le proprie responsabilità. Ed adesso se vuole può finire.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie consigliera Barbiero. Allora direi che è il caso che passiamo alla votazione. Due cose le volevo dire anche io. Ribadendo che assolutamente non è una scelta di questa amministrazione fare la logistica. È qualcosa che è previsto dal 98, è un accordo tra privati non possiamo assolutamente dire di no, se questo rispetta le norme urbanistiche ed edilizie. Quindi non possiamo assolutamente dire di no. Quello su cui possiamo intervenire in una fase di accordo relativamente alla mitigazione lato nord e lato Sud della bretella 515. Della manutenzione del verde. Dell'accordo preventivo dichiarato sia a voce da mesi e sia per iscritto con la lettera che l'assessore Faggian ci ha letto. Con la disponibilità dell'imprenditore a venire incontro a quelle che sono le esigenze dell'amministrazione comunale, come anche le esigenze del gruppo di abitanti della via Boschi. Gruppo di abitanti che si è già espresso per conto suo, rispetto alle preoccupazioni e alle esigenze. Alla voglia di essere parte attiva in questo accordo con il privato. E la settimana prossima L'imprenditore è disposto ad accogliere una delegazione di abitanti di via Boschi, a cui parteciperò anche io come abitante di via Boschi, come portatore delle istanze e delle preoccupazioni di via Boschi. Quindi io dico: Le assicurazioni verbali e le assicurazioni scritte portate dall'imprenditore, per me mi assicurano sono più tranquillo e più sereno nel dire 'andiamo avanti. Troviamo un accordo il più possibile che vada a soddisfare le esigenze della popolazione, come anche le esigenze di questa amministrazione. D'altro canto ribadisco, è qualcosa che abbiamo cercato noi come amministrazione comunale, ma un accordo tra privati. Dove c'è ripeto e lo sottolineo, l'assicurazione che ci sarà un'intesa sulle mitigazioni di un tipo e dell'altro. Questo mi rasserena anche in termini personali e anche in termini di amministratore, quindi andiamo avanti. Secondo me Andiamo avanti su questa strada. A questo punto, direi se non ci sono altri interventi di passare alla votazione della mozione.

Voti favorevoli? Votiamo per l'approvazione della mozione

Votazione

Saccarola Andrea, contrario
Mellinato Dino, contrario
Franco Bragato, contrario
Giuseppina Fodde, contrario
Alvise Gatti, contrario
Tatiana Garbin, contraria
Dario Zara, contrario
Daniele Favaretto, contrario
Roberta Milan, contraria



Comune di Martellago

Luca Zampirolo, contrario
Elisa Benzoni, contraria
Gianni Vian, favorevole
Monica Barbiero, favorevole
Erika Fusaro, favorevole
Valerio Favaron, favorevole
Moreno Bernardi, favorevole
Alessio Boscolo, favorevole

La mozione viene bocciata.

ALLEGATO ALLA DELIBERA 43/2020

PUNTO 4 ODG - DETERMINAZIONI IN MERITO ALL'ALIENAZIONE DI UNA PORZIONE DI STRADA COMUNALE COMPRESA NELL'AMBITO DEL PIANO DI LOTIZZAZIONE "INDUSTRIALE CASTELLANA – VIA BOSCHI".

A questo punto procediamo con l'ordine del giorno che è il punto 4 relativo alla alienazione, determinazione in merito alla donazione di una porzione di strada comunale, compresa nell'ambito del piano di lottizzazione industriale Castellana, via Boschi. Interventi su questa delibera?

Sindaco

Intervengo io Dino, scusa. Devo chiedere a questo consiglio un emendamento il punto 4, di questa delibera. Di quanto specifica che è il valore di mercato del bene in oggetto è di € 55.000. Va aggiunta una frase che è 'di individuare il valore come base d'asta per l'alienazione del bene comunale. In quanto leggendo il punto 4, di prendere atto della perizia di stima asseverata è data dal geometra Luca Marchi, dalla quale risulta il più probabile valore di mercato del bene comunale in oggetto è di €55000. Quindi la strada vada venduta a € 55.000. Ma aggiunto come dicevo prima,' e di individuare tale valore come base d'asta'. Quindi sappiamo che la € 55.000 o la base d'asta poi si va a salire. Chiedo di mettere in votazione questa variazione

Presidente del Consiglio Comunale

Va bene. Ci sono interventi su questo? Boscolo

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Scusatemi, ma non c'ero solo io in capigruppo. Ieri sera il segretario ha fatto notare che la delibera che ci era stata inviata era in qualche maniera non corretta. E più quindi, così era d'accordo ieri sera in capigruppo ci sarebbe stata inviata questa mattina, la delibera corretta. Che non era questa in questa parte che ha detto il sindaco. Ma bensì proprio sulla modalità e la proceduralità di voto, dove se ho capito bene sostanzialmente, il consiglio comunale non prende atto del fatto che si vada ad alienare, ma dia mandato alla Giunta di alienare e quindi di fare gli atti e le procedure necessarie. Io per come eravamo rimasti d'accordo ieri in capogruppo mi aspettavo questa mattina la delibera emendata.



Comune di Martellago

Sindaco

Stamattina ci siamo consultati con Assessori e Vicesindaco, con il Segretario naturalmente niente. Abbiamo deciso di aggiungere solo questa frase 'di individuare di approvare Tale valore e come base d'asta'.

Consigliere comunale Moreno Bernardi

E di dare mandato alla Giunta?

Sindaco

Per la procedura.

Consigliere comunale Alessia Boscolo

Quindi va variata in un'altra parte la delibera. Mi scusi segretario, ieri ti ho detto una cosa. Può ripetere quello che ha detto ieri sera gentilmente

Consigliere comunale Moreno Bernardi

Stavo facendo la dichiarazione che mi astenevo.

Segretario comunale

La delibera riportava il punto 4, di prendere atto della perizia. Mi sentite? Sì delibera di approvare la perizia di stima asseverata, individuando come ha detto il sindaco tale valore come base d'asta per l'alienazione. Mancava il fatto di precisare che il valore ipotetico diventa la base d'asta.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Non solo mi scusi. Perché non è di prendere atto ma di dare mandato

Segretario comunale

Il punto 3, leggo. 'Di disporre l'alienazione del suddetto bene, delegando la giunta comunale e gli uffici competenti, per l'adozione di ulteriori atti necessari per il proseguo della procedura'. Questo è rimasto.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Ed il punto 3 va bene. Sul punto 4, a parte l'aggiunta che ha detto il sindaco, c'è qualche altra variazione sulla frase?

Segretario comunale

Di prendere atto della perizia stima asseverata, individuando Tale valore come base d'asta per l'alienazione. È la manifestazione di volontà. Mancava il fatto di precisare che è questo doveva essere il valore della base d'asta. Perché la mera affermazione che la perizia di un soggetto terzo era pari a €55000, non precisava la volontà dell'amministrazione comunale e del consiglio per l'approvazione della base d'asta. Mancava questo. Poi sul fatto che venisse rielaborata la delibera, l'amministrazione in carica ha deciso di fare solo l'aggiunta invece di riscrivere tutta la delibera. Sono stato chiaro?

Consigliere comunale Moreno Bernardi

Insomma. Se avessimo letto un po' prima la cosa non ci sarebbero stati problemi



Comune di Martellago

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Nella comunicazione di stamattina in cui si annunciava questa variazione e questa aggiunta sarebbe bastato inserire la frase finale che saremmo andati a votare e non saremmo stati neanche qui a discutere. Una cosa di metodo, non per altro.

Presidente del Consiglio Comunale

Passiamo alla votazione allora, del punto. Per dichiarazione di voto diciamo voti favorevoli e voti contrari? Vuoi fare la dichiarazione di voto? Dimmi

Consigliere comunale Moreno Bernardi

Se io invece di votare contrario mi astengo, posso dirlo?

Presidente del Consiglio Comunale

Non avevo capito che cosa volevi intendere.

Consigliere comunale Moreno Bernardi

Brevemente come detto prima, siccome tutti quanti vogliono comunque cercare di dare risposta ai problemi della cittadinanza, soprattutto in via Boschi. E vedendo che questa cosa qua potrà anche essere oggetto di eventuale disponibilità da parte del costruttore nel venire incontro a queste esigenze. Riteniamo, io ritengo di astenermi su questo. Anche se non cambiava niente visto che ora si farà male nazione e quindi la gara passeranno mesi e mesi. Va bene?

Presidente del Consiglio Comunale

Quindi L'intenzione è quella di dire 'spostiamo l'alienazione'. Nel senso questa frase non c'è bisogno. In questo senso.

Consigliere comunale Moreno Bernardi

Non c'era bisogno. Si poteva anche spostare l'alienazione. Comunque mi astengo.

Consigliere comunale Alessio Boscolo

Come ho detto anche ieri in capogruppo, se ci fosse stata una presa di posizione e quindi un impegno scritto da parte della proprietà avrei votato a favore. Sono venuto a sapere questa sera e non ieri a capogruppo, ma questa sera. Che è qualcosa è stato fatto. Quindi è stato protocollato un documento. Quindi è sicuramente un passo in avanti rispetto a quello che sapevamo ieri notte. Il mio volto non sarà favorevole perché non è ancora completo e rispetto a quelle che erano le nostre richieste. Però anche io mi asterrò.

Presidente del Consiglio Comunale

Altre dichiarazioni di voto? Consigliera Barbiero, prego

Consigliera comunale Monica Barbiero

Anche io, e penso anche i miei colleghi di impegno comune ci asteniamo con una sorta di condivisione (incomprensibile). Speriamo che questa astensione significhi anche che possiamo essere coinvolti nel momento in cui ci sarà da discutere sulla mitigazione. Sulle forme della mitigazione per i residenti di via Boschi.



Comune di Martellago

Presidente del Consiglio Comunale

Altre dichiarazioni di voto?

Consigliere comunale Valerio Favaron

Anche io mi asterrò in questa votazione e mi auguro che il lavoro che verrà fatto sia in grado di esprimere questa attenzione, nei confronti della zona di Martellago coinvolta da questa trasformazione.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie. Altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Vian

Presidente allora anche io mi astengo. Volevo dire che quasi per la Verve che ha avuto l'assessore mi asterrei. L'impegno che ci ha messo nel tornare era notevole. Ma lo facciamo anche per tutti quei ragionamenti che abbiamo detto prima, i 140 posti di lavoro e quant'altro, eccetera. Sperando di poter vedere una mitigazione effettivamente grande e buona, per coloro che abitano lì. Ma anche per le altre persone che correranno con le macchine e così via, insomma. Comunque mi astengo

Sindaco

Intervengo io. Scusate ma sono veramente stanco. Volevo ringraziarvi perché comunque ci avete dato un altro quasi di fiducia e adesso stanno e lavorare e portare a casa quello che è stato promesso, dati CTS. Siamo qua, siamo qua per i cittadini come siete voi. Forse aveva ragione la Benzoni, siamo stati qua due ore per la stessa cosa infine perché stiamo parlando della stessa cosa. Dopo che si avverte o che siano barriere logicamente adesso parleremo con chi farai lavori. Parleremo con chi abita là. Ci metteranno d'accordo sicuramente. Come ha detto il Presidente Dino Mellinato, abbiamo già fissato nonna questo lo giorno ma la settimana prossima un incontro con il signor Scarpa ed un comitato spontaneo di via Boschi

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie Sindaco di questo. Verrà fatto anche il Terrapieno, tra le varie idee consigliere Vian, tra le varie idee e di mitigazione ci sarà anche un Terrapieno

Consigliere comunale Gianni Vian

Presidente, tutti noi

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie, grazie, grazie. Andiamo a votare

Consigliera comunale Erika Fusaro

Volevo fare anche io la dichiarazione di voto. Questo benedetto progetto mastodontico che mi sta un po' sul groppone, ma mi asterrò anche io. Mio malgrado. Perché devo ammettere che comunque ci state lavorando e va bene così, e mi fermo.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie grazie consigliera Fusaro. Diciamo che una astensione è una quasi ammissione di fiducia.



Comune di Martellago

Consigliera comunale Erika Fusaro

È una astensione.

Voci sovrapposte

Presidente del Consiglio Comunale

Posso finire il mio pensiero? Una fiducia condizionata è già qualcosa di positivo un passo avanti rispetto a questo. Quindi ringrazio di questa disponibilità del fatto di andare a fare un atto di fiducia nei riguardi del sindaco e dell'assessore. Sicuramente su questo vigileremo, l'ho già detto. Vigilerò personalmente al che queste cose vadano nel verso giusto. Nella maniera in cui i cittadini che ci abitano seppur feriti da questo tipo di insediamento, abbiamo il debito ristorno in termini di elementi positivi, quindi detto questo andiamo a votare il punto 4, determinazione in merito all'alienazione. Voti favorevoli, li passiamo uno ad uno

Sindaco

Scusa Dino. L'emendamento viene votato insieme o sono due votazioni separate?

Presidente del Consiglio Comunale

Esatto l'integrazione votiamo prima l'aggiunta

Votazione

Saccarola Andrea, favorevole
Mellinato Dino, favorevole
Franco Bragato, favorevole
Giuseppina Fodde, favorevole
Alvise Gatti, favorevole
Tatiana Garbin, favorevole
Dario Zara, favorevole
Daniele Favaretto, favorevole
Roberta Milan, favorevole
Luca Zampirolo, favorevole
Elisa Benzoni, favorevole
Gianni Vian, favorevole
Monica Barbiero, favorevole
Erika Fusaro, favorevole
Valerio Favaron, favorevole
Moreno Bernardi, favorevole
Alessio Boscolo, favorevole

Bene.

Allora per l'integrazione o l'aggiunta alla delibera numero 4 Il voto è favorevole.
Andiamo alla base della delibera numero 4

Votazione

Saccarola Andrea, favorevole
Mellinato Dino, favorevole
Franco Bragato, favorevole



Comune di Martellago

Giuseppina Fodde, favorevole
Alvise Gatti, favorevole
Tatiana Garbin, favorevole
Dario Zara, favorevole
Daniele Favaretto, favorevole
Roberta Milan, favorevole
Luca Zampirolo, favorevole
Elisa Benzoni, favorevole
Gianni Vian, astenuto
Monica Barbiero, astenuta
Erika Fusaro, astenuta
Valerio Favaron, astenuto
Moreno Bernardi, astenuto
Alessio Boscolo, astenuto

Quindi a me risultano 6 astenuti ed il resto voti favorevoli.