

ORGANISMO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 3/2019

Addì 15/05/2019 alle ore 15,30 si è riunito presso la sede municipale l'Organismo di Valutazione delle Performance nelle persone dei signori Napolitano dott.ssa Mariarita, Corocher dott.Gaspere e dott.ssa Pol Martina.

L'Organismo procede alla disamina e valutazione della proposta di Regolamento dell'area di posizioni organizzative ai sensi degli artt. 13 e seguenti CCNL " Funzioni Locali" e successivamente esprime parere favorevole.

L'Organismo di Valutazione, presa visione della istituzione delle seguenti posizione organizzative:

Posizione Organizzativa 1^ Area Amministrativa

Posizione Organizzativa 2^ Area Economico Finanziaria

Posizione Organizzativa 3^ Area Demografica

Posizione Organizzativa 4^ Area Tecnica Urbanistica

Posizione Organizzativa 5^ Area Tecnica LL.PP.

Posizione Organizzativa 6^ Area Vigilanza

dà seguito alla valutazione della graduazione delle stesse compilando le relative schede e di seguito sotto riportate, secondo quanto previsto e disciplinato del surrichiamato regolamento .

1^ AREA AMMINISTRATIVA

SERVIZI: AFFARI GENERALI - SEGRETERIA - GABINETTO DEL SINDACO E VICE SINDACO - PUBBLICA ISTRUZIONE - CULTURA - BIBLIOTECA - PERSONALE - C.E.D.

(allegatoA) Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico della Posizione Organizzativa di struttura proposta				
Criteri di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	<i>Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente</i>	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 15 fino a 20; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 8 a 15 Contribuisce all'istruttoria di atti rilevanti per l'ente = da 0 fino a 8	20	20
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità della posizione di natura amministrativa, civile e penale	Responsabilità di gestione superiore a 10.000.000,00 = 20 superiore a 7.000.000,00 = 15 superiore a 5.000.000,00 = 10 superiore a 3.000.000,00 = 7 superiore a 1.000.000,00 = 5 inferiore a 1.000.000,00 = 3	20	7
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	<i>Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento dei compiti in ragione del numero di funzioni di natura specialistica svolti</i>	Funzione caratterizzante: di natura gestionale = fino a 5 di tipo organizzativo = fino a 5 di tipo progettuale = fino a 5 di tipo erogativo (servizi) = fino a 5	20	5 5 5 5
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	<i>Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane e tipologia di attività</i>	Oltre le 20 unità = 15 Tra le 11 e le 15 unità = 12 Tra le 5 e le 10 unità = 8 Sotto le 5 unità = 5	15	5
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	<i>Relazioni con i settori/ organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, enti pubblici, OO.SS)</i>	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 11 a 15, intensità media da 6 a 10, intensità bassa da 1 a 5	15	15
Gestione e promozione di innovazioni procedurali o tecnologiche	<i>Livello di attività propositiva e di adattamento rispetto alle innovazioni di progetto</i>	I principali processi non hanno carattere di ripetitività da 7 a 10; I processi sono in minima parte standardizzati da 4 a 6; I processi sono in gran parte standardizzati da 1 a 3	10	10
				77

2^ AREA ECONOMICO FINANZIARIA

SERVIZI: RAGIONERIA - TRIBUTI - CONTRATTI - ECOLOGIA - PATRIMONIO

(allegatoA) Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico della Posizione Organizzativa di struttura proposta				
Criteri di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	<i>Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente</i>	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 15 fino a 20; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 8 a 15 Contribuisce all'istruttoria di atti rilevanti per l'ente = da 0 fino a 8	20	20
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità della posizione di natura amministrativa, civile e penale	Responsabilità di gestione superiore a 10.000.000,00 = 20 superiore a 7.000.000,00 = 15 superiore a 5.000.000,00 = 10 superiore a 3.000.000,00 = 7 superiore a 1.000.000,00 = 5 inferiore a 1.000.000,00 = 3	20	10
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	<i>Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento dei compiti in ragione del numero di funzioni di natura specialistica svolti</i>	Funzione caratterizzante: di natura gestionale = fino a 5 di tipo organizzativo = fino a 5 di tipo progettuale = fino a 5 di tipo erogativo (servizi) = fino a 5	20	5 5 1 1
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	<i>Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane e tipologia di attività</i>	Oltre le 20 unità = 15 Tra le 11 e le 15 unità = 12 Tra le 5 e le 10 unità = 8 Sotto le 5 unità = 5	15	5
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	<i>Relazioni con i settori/organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, enti pubblici, OO.SS)</i>	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 11 a 15, intensità media da 6 a 10, intensità bassa da 1 a 5	15	15
Gestione e promozione di innovazioni procedurali o tecnologiche	<i>Livello di attività propositiva e di adattamento rispetto alle innovazioni di progetto</i>	I principali processi non hanno carattere di ripetitività da 7 a 10; I processi sono in minima parte standardizzati da 4 a 6; I processi sono in gran parte standardizzati da 1 a 3	10	10

3^ AREA DEMOGRAFICA

SERVIZI: ANAGRAFE/STATO CIVILE - ELETTORALE/LEVA - CIMITERIALE - ASSISTENZA -
ATTIVITA' PRODUTTIVE

(allegatoA) Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico della Posizione Organizzativa di struttura proposta				
Criteri di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	<i>Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente</i>	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 15 fino a 20; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 8 a 15 Contribuisce all'istruttoria di atti rilevanti per l'ente = da 0 fino a 8	20	15
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità della posizione di natura amministrativa, civile e penale	Responsabilità di gestione superiore a 10.000.000,00 = 20 superiore a 7.000.000,00 = 15 superiore a 5.000.000,00 = 10 superiore a 3.000.000,00 = 7 superiore a 1.000.000,00 = 5 inferiore a 1.000.000,00 = 3	20	5
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	<i>Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento dei compiti in ragione del numero di funzioni di natura specialistica svolti</i>	Funzione caratterizzante: di natura gestionale = fino a 5 di tipo organizzativo = fino a 5 di tipo progettuale = fino a 5 di tipo erogativo (servizi) = fino a 5	20	5 5 1 5
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	<i>Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane e tipologia di attività</i>	Oltre le 20 unità = 15 Tra le 11 e le 15 unità = 12 Tra le 5 e le 10 unità = 8 Sotto le 5 unità = 5	15	8
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	<i>Relazioni con i settori/organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, enti pubblici, OO.SS)</i>	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 11 a 15, intensità media da 6 a 10, intensità bassa da 1 a 5	15	15
Gestione e promozione di innovazioni procedurali o tecnologiche	<i>Livello di attività propositiva e di adattamento rispetto alle innovazioni di progetto</i>	I principali processi non hanno carattere di ripetitività da 7 a 10; I processi sono in minima parte standardizzati da 4 a 6; I processi sono in gran parte standardizzati da 1 a 3	10	6
				65

4^ AREA TECNICA

SERVIZI: URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA - SPORTELLINO UNICO EDILIZIA

(allegatoA) Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico della Posizione Organizzativa di struttura proposta				
Criteri di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	<i>Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente</i>	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 15 fino a 20; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 8 a 15 Contribuisce all'istruttoria di atti rilevanti per l'ente = da 0 fino a 8	20	20
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità della posizione di natura amministrativa, civile e penale	Responsabilità di gestione superiore a 10.000.000,00 = 20 superiore a 7.000.000,00 = 15 superiore a 5.000.000,00 = 10 superiore a 3.000.000,00 = 7 superiore a 1.000.000,00 = 5 inferiore a 1.000.000,00 = 3	20	3
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	<i>Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento dei compiti in ragione del numero di funzioni di natura specialistica svolti</i>	Funzione caratterizzante: di natura gestionale = fino a 5 di tipo organizzativo = fino a 5 di tipo progettuale = fino a 5 di tipo erogativo (servizi) = fino a 5	20	3 3 3 5
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	<i>Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane e tipologia di attività</i>	Oltre le 20 unità = 15 Tra le 11 e le 15 unità = 12 Tra le 5 e le 10 unità = 8 Sotto le 5 unità = 5	15	5
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	<i>Relazioni con i settori/organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, enti pubblici, OO.SS)</i>	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 11 a 15, intensità media da 6 a 10, intensità bassa da 1 a 5	15	15
Gestione e promozione di innovazioni procedurali o tecnologiche	<i>Livello di attività propositiva e di adattamento rispetto alle innovazioni di progetto</i>	I principali processi non hanno carattere di ripetitività da 7 a 10; I processi sono in minima parte standardizzati da 4 a 6; I processi sono in gran parte standardizzati da 1 a 3	10	6
				63

5^ AREA TECNICA LL.PP.

SERVIZI: LAVORI PUBBLICI - MANUTENZIONE - AMBIENTE - ESPROPRI

(allegatoA) Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico della Posizione Organizzativa di struttura proposta				
Criteria di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	<i>Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente</i>	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 15 fino a 20; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 8 a 15 Contribuisce all'istruttoria di atti rilevanti per l'ente = da 0 fino a 8	20	20
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità della posizione di natura amministrativa, civile e penale	Responsabilità di gestione superiore a 10.000.000,00 = 20 superiore a 7.000.000,00 = 15 superiore a 5.000.000,00 = 10 superiore a 3.000.000,00 = 7 superiore a 1.000.000,00 = 5 inferiore a 1.000.000,00 = 3	20	7
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	<i>Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento dei compiti in ragione del numero di funzioni di natura specialistica svolti</i>	Funzione caratterizzante: di natura gestionale = fino a 5 di tipo organizzativo = fino a 5 di tipo progettuale = fino a 5 di tipo erogativo (servizi) = fino a 5	20	5 5 5 2
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	<i>Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane e tipologia di attività</i>	Oltre le 20 unità = 15 Tra le 11 e le 15 unità = 12 Tra le 5 e le 10 unità = 8 Sotto le 5 unità = 5	15	8
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	<i>Relazioni con i settori/organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, enti pubblici, OO.SS)</i>	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 11 a 15, intensità media da 6 a 10, intensità bassa da 1 a 5	15	15
Gestione e promozione di innovazioni procedurali o tecnologiche	<i>Livello di attività propositiva e di adattamento rispetto alle innovazioni di progetto</i>	I principali processi non hanno carattere di ripetitività da 7 a 10; I processi sono in minima parte standardizzati da 4 a 6; I processi sono in gran parte standardizzati da 1 a 3	10	10
				77

6^ AREA VIGILANZA

SERVIZI: POLIZIA LOCALE - MESSO COMUNALE - PROTEZIONE CIVILE

(allegatoA) Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico della Posizione Organizzativa di struttura proposta				
Criteri di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	<i>Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente</i>	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 15 fino a 20; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 8 a 15 Contribuisce all'istruttoria di atti rilevanti per l'ente = da 0 fino a 8	20	10
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità della posizione di natura amministrativa, civile e penale	Responsabilità di gestione superiore a 10.000.000,00 = 20 superiore a 7.000.000,00 = 15 superiore a 5.000.000,00 = 10 superiore a 3.000.000,00 = 7 superiore a 1.000.000,00 = 5 inferiore a 1.000.000,00 = 3	20	3
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	<i>Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento dei compiti in ragione del numero di funzioni di natura specialistica svolti</i>	Funzione caratterizzante: di natura gestionale = fino a 5 di tipo organizzativo = fino a 5 di tipo progettuale = fino a 5 di tipo erogativo (servizi) = fino a 5	20	2 2 2 2
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	<i>Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane e tipologia di attività</i>	Oltre le 20 unità = 15 Tra le 11 e le 15 unità = 12 Tra le 5 e le 10 unità = 8 Sotto le 5 unità = 5	15	5
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	<i>Relazioni con i settori/organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, enti pubblici, OO.SS)</i>	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 11 a 15, intensità media da 6 a 10, intensità bassa da 1 a 5	15	10
Gestione e promozione di innovazioni procedurali o tecnologiche	<i>Livello di attività propositiva e di adattamento rispetto alle innovazioni di progetto</i>	I principali processi non hanno carattere di ripetitività da 7 a 10; I processi sono in minima parte standardizzati da 4 a 6; I processi sono in gran parte standardizzati da 1 a 3	10	6
				42

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

f.to Napolitano Mariarita

f.to Corocher Gaspare

f.to Pol Martina

