



COMUNE DI SOLESINO COPIA
PROVINCIA DI PADOVA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 23

<p>Verbale letto, approvato e sottoscritto.</p> <p style="text-align: center;">IL PRESIDENTE Fto GALLO MORENO</p> <p style="text-align: center;">IL SEGRETARIO COMUNALE Fto GIOVANNI RIGONI</p> <hr/> <p>N.reg. Pubbl.</p> <p style="text-align: center;">REFERTO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia della presente delibera viene affissa all'albo comunale per la pubblicazione di 15 giorni consecutivi a partire dal giorno</p> <p>li</p> <p style="text-align: center;">IL SEGRETARIO COMUNALE Fto GIOVANNI RIGONI</p> <hr/> <p style="text-align: center;">CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>La presente deliberazione pubblicata all'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 134, comma 3^a, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, E' DIVENUTA ESECUTIVA</p> <p>li</p> <p style="text-align: center;">IL SEGRETARIO COMUNALE Fto GIOVANNI RIGONI</p> <hr/> <p>La presente copia è conforme all'originale Li, <p style="text-align: center;">IL RESPONSABILE</p> </p>	<p style="text-align: center;">O G G E T T O</p> <p>Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) di un progetto per la riqualificazione urbanistica e adeguamento viabilistico del territorio in prossimità del nuovo Ospedale unico della Bassa Padovana. Ditta proponente: Fibrocemento Veneta, Agricola "La Cortazza" e Agricola "Cà Oddo", in Comune di Monselice. Parere ai sensi e per gli effetti dell'articolo 5 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152.</p> <p style="text-align: center;">.</p> <p>L'anno duemiladieci addì ventinove del mese di aprile alle ore 20.30 nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti e notificati a norma di Legge, si è riunito il Consiglio Comunale.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 15%;">Presenti</th> <th colspan="2" style="width: 30%;">Assenti</th> <th style="width: 55%;">Consiglieri</th> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 15%;"><i>Giust.</i></td> <td style="width: 15%;"><i>Ingiust.</i></td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>BARIN WALTER</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>GARAVELLO MARCO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>LIVIERO MARIA VITTORIA</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>BELLUCO OSVALDO</td></tr> <tr><td></td><td>X</td><td></td><td>MINAZZO GIANNI</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>CANAZZA ADRIANO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>GARAVELLO ANDREA</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>BOVO SILVANO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>TURRA NEREO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>BEGGIATO ROBERTO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>GALLO MORENO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>NARENTI CLAUDIA</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>ROCCA LAVINIA</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>BARDOZZO SANDRO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>CIBIN RENZO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>GAZZOLA UMBERTO</td></tr> <tr><td>X</td><td></td><td></td><td>TREVISAN GIOVANNI</td></tr> </tbody> </table> <p>Per un Totale di 16 presenti e 1 assenti</p> <p>Partecipa alla seduta il Sig. GIOVANNI RIGONI Segretario Comunale Il Sig. GALLO MORENO nella qualità di Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i Sigg. CANAZZA ADRIANO, GARAVELLO ANDREA, TREVISAN GIOVANNI.</p>	Presenti	Assenti		Consiglieri		<i>Giust.</i>	<i>Ingiust.</i>		X			BARIN WALTER	X			GARAVELLO MARCO	X			LIVIERO MARIA VITTORIA	X			BELLUCO OSVALDO		X		MINAZZO GIANNI	X			CANAZZA ADRIANO	X			GARAVELLO ANDREA	X			BOVO SILVANO	X			TURRA NEREO	X			BEGGIATO ROBERTO	X			GALLO MORENO	X			NARENTI CLAUDIA	X			ROCCA LAVINIA	X			BARDOZZO SANDRO	X			CIBIN RENZO	X			GAZZOLA UMBERTO	X			TREVISAN GIOVANNI
Presenti	Assenti		Consiglieri																																																																										
	<i>Giust.</i>	<i>Ingiust.</i>																																																																											
X			BARIN WALTER																																																																										
X			GARAVELLO MARCO																																																																										
X			LIVIERO MARIA VITTORIA																																																																										
X			BELLUCO OSVALDO																																																																										
	X		MINAZZO GIANNI																																																																										
X			CANAZZA ADRIANO																																																																										
X			GARAVELLO ANDREA																																																																										
X			BOVO SILVANO																																																																										
X			TURRA NEREO																																																																										
X			BEGGIATO ROBERTO																																																																										
X			GALLO MORENO																																																																										
X			NARENTI CLAUDIA																																																																										
X			ROCCA LAVINIA																																																																										
X			BARDOZZO SANDRO																																																																										
X			CIBIN RENZO																																																																										
X			GAZZOLA UMBERTO																																																																										
X			TREVISAN GIOVANNI																																																																										

Proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale

Oggetto: Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) di un progetto per la riqualificazione urbanistica e adeguamento viabilistico del territorio in prossimità del nuovo Ospedale unico della Bassa Padovana.-
Ditta proponente: Vibrocemento Veneta, Agricola “La Cortazza” e Agricola “Cà Oddo”, in Comune di Monselice.-
Parere ai sensi e per gli effetti dell’articolo 5 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152.-

Premesso che ai sensi e per gli effetti dell’articolo 5 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152, la Regione del Veneto, con nota prot. n. 181432 Class. E.410.01.1 del 31 marzo 2010 della Segreteria Regionale alle Infrastrutture e Mobilità, ha chiesto anche al nostro Comune, quale soggetto avente competenza amministrativa in materia ambientale, il proprio parere sul documento in oggetto;

Rilevato essenziale esprimere il parere richiestoci in quanto la proposta di riqualificazione urbanistica può coinvolgere in modo non trascurabile e non marginale il futuro del sistema urbanistico e viabilistico del nostro territorio, con particolare riferimento ai collegamenti stradali e all’indotto che creerà la presenza del nuovo Ospedale Unico della Bassa Padovana;

Visto ed esaminato il predetto allegato documento pervenuto ed assunto agli atti al prot. n. 3964 del 8 aprile 2010;

PROPONE

1. In relazione alla proposta di progetto di riqualificazione urbanistica in argomento, anche nel rapporto con la pianificazione territoriale vigente, verificiamo le seguenti criticità negative:
 - Rispetto al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.), l’area su cui si interviene è rilevata quale area esondabile ed interessata da un corridoio ecologico principale;
 - Rispetto al Piano di Assetto Territoriale Intercomunale (P.A.T.I.) del Monselicense, l’area è solo parzialmente all’interno di quella proposta per lo sviluppo produttivo mentre la sua parte a Sud è fuori dal limite massimo di espansione del P.A.T.I. ;
 - L’area produttiva proposta non si configura come disegno omogeneo ma propone un modello di sviluppo produttivo a macchia di leopardo, collocata casualmente non in funzione della riqualificazione del territorio ma bensì della convenienza delle proprietà interessate;
2. Dalla stessa proposta di riqualificazione urbanistica si possono peraltro ipotizzare alcuni scenari che coinvolgono più direttamente l’assetto del nostro territorio, ovvero:
 - la necessità di dover creare nuovi collegamenti stradali attrezzati tra Solesino ed il nuovo Ospedale;
 - la inevitabile ricaduta, sulla parte Ovest del territorio di Solesino, dell’indotto che si creerà con l’operazione Ospedale;
3. Che in rapporto a quanto premesso e considerato, l’Amministrazione Comunale debba esprimere le seguenti richieste:

3.1- Venga inserito nella previsione di adeguamento viabilistico a cui si riferisce il presente provvedimento, un collegamento alla nostra viabilità esistente di Via Spin e/o Carpanedo;

3.2- Sottolineato che il Comune di Solesino ha aree produttive secondarie degradate in Zona Agricola ad Est della Strada Statale n. 16 nella parte Nord del territorio comunale per le quali il P.A.T.I. del Monselicense non ne prevede la riorganizzazione o riqualificazione, e preso atto che la Superficie agricola Trasformabile di Solesino non ne consente la messa a sistema dato che la stessa è da impegnare per altri usi altrettanto importanti,

si chiede che l’Accordo di Programma a cui è sotteso il progetto in questione possa impegnare la Regione Veneto, il Comune di Monselice e la Provincia di Padova a permettere di derogare al tetto massimo di Superficie Trasformabile di Solesino per interventi comprensoriali da sviluppare e attuare esclusivamente nel nostro territorio e con attuatori diversi da quelli dell’Accordo di Programma (cosa,

del resto, già richiesta con la formazione del P.A.T.I. oltre che inserita nel documento preliminare sottoscritto con la Regione Veneto e concordata sostanzialmente con i copianificatori regionali in fase di valutazione delle bozze del P.A.T. Comunale);

4. Per quanto riguarda la necessità di assoggettare l'intervento alla procedura della V.A.S. ai sensi del D.Lgs. 152/2006, si esprime il parere che ciò vada fatto.-

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
Art. 49 comma 1^a D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

Si certifica l'effettivo svolgimento dell'istruttoria tecnica sull'argomento in oggetto, e si esprime, per quanto di competenza, il seguente parere: Parere favorevole.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Geom. Filippo MALACHIN

Il Presidente, dopo aver dato lettura dell'argomento iscritto all'odg, cede la parola al Sindaco.

Questi precisa che nella mattinata odierna ha avuto un incontro con i consiglieri di minoranza per procedere ad una dettagliata analisi dei contenuti dell'accordo di programma sul quale viene chiesto il parere a questo consiglio ai sensi dell'art. 5 del decreto legislativo 152/2006.

Fa presente che in quel contesto il gruppo della Lega nord ha chiesto un rinvio della trattazione dell'argomento per avere la possibilità di effettuare alcuni approfondimenti. Dichiaro la propria disponibilità in tal senso purché questo passaggio crei le condizioni affinché sulla proposta di delibera si raggiunga l'unanimità consiliare e ciò per dare maggior forza e valenza alle osservazioni che sono state formulate.

Quindi interviene il consigliere Bardozzo. Questi ringrazia il Sindaco per la disponibilità manifestate. Fa presente poi, come evidenziato nell'incontro della mattinata, che il suo gruppo non si sente in grado di esprimere un giudizio compiuto sulla proposta presentata e la richiesta di rinvio è dettata dalla necessità di poter approfondire la questione. Chiede quindi il rinvio della trattazione dell'argomento a martedì prossimo. Quindi da lettura del documento che viene allegato al presente verbale sub. 1)

Interviene il Sindaco per sottolineare che con la lettura del documento presentato dal consigliere Bardozzo, si è entrati nel merito della questione, mentre si era convenuto che si sarebbe dovuto rinviare.

Riprende la parola il consigliere Bardozzo per rivendicare il suo diritto a porre la questione nei termini evidenziati.

Belluco Osvaldo. Precisa che il comune non deve assumere alcuna decisione in ordine alle previsioni urbanistiche, ma deve limitarsi al fatto se debba o non essere richiesto che la proposta venga sottoposta alla procedura della VAS ai sensi del decreto legislativo 152/2006. E pertanto non è pertinente parlare della viabilità di Via Spin, atteso che la proposta di variante riguarda esclusivamente il territorio comunale di Monselice. Ovviamente non bisogna dimenticare che la realizzazione del nuovo ospedale nel contiguo comune di Monselice avrà un impatto notevole sullo sviluppo anche di questo comune. E pertanto ci si deve porre il problema se sia necessario ridiscutere le scelte operate con il PATI.

Bardozzo. Dichiaro di essere d'accordo con la richiesta di sottoposizione del progetto alla procedura VAS. E comunque, una volta attivato l'ospedale, certamente la Via Spin sarà utilizzata per accedervi, con un impatto sulla viabilità comunale ora inimmaginabile.

Il Sindaco sottolinea come il problema sollevato dal consigliere Bardozzo costituisca un aspetto rilevante sotto il profilo urbanistico, ma certamente non è pensabile che l'intervento di ampliamento della strada debba essere eseguito dal comune di Monselice.

Belluco. Ritiene comunque sia importante almeno far presente il problema e quindi che la nuova strada venga tracciata e prevista nella variante.

Quindi lo stesso assessore, per accogliere le osservazioni del consigliere Bardozzo, propone di emendare la proposta di delibera come segue: "al punto 3.2 del dispositivo della stessa proposta, dopo le parole ..PAT comunale venga messo il punto e aggiunto " Tale deroga potrebbe permettere uno sviluppo urbanistico e un conseguente incremento delle disponibilità finanziarie del comune finalizzate ad una revisione della viabilità derivante, negli anni futuri, dal nuovo insediamento della struttura ospedaliera".

Detto emendamento viene fatto proprio dal Sindaco che chiede al Presidente di porlo in votazione

La proposta viene approvata all'unanimità di voti espressi per alzata di mano.

Quindi il Presidente pone in votazione la proposta di delibera così come emendata.

L'esito della votazione, espresso per alzata di mano, è il seguente: Votanti 16 Voti favorevoli 16.

DELIBERA

di approvare integralmente la su estesa proposta di deliberazione ad oggetto "Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) di un progetto per la riqualificazione urbanistica e adeguamento viabilistico del territorio in prossimità del nuovo Ospedale unico della Bassa Padovana. Ditta proponente: Vibrocemento Veneta, Agricola "La Cortazza" e Agricola "Cà Oddo", in Comune di Monselice. Parere ai sensi e per gli effetti dell'articolo 5 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152.", così come modificata con l'emendamento testé approvato.

Successivamente

Con voti legalmente espressi per alzata di mano:

Consiglieri presenti e votanti: n. 16

Voti favorevoli n. 16

Contrari: n. =

Astenuti: n. =

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4° del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. n. 267/2000.

Si da atto che alle ore 22,25, non essendovi altri argomenti da trattare il Presidente dichiara chiusa la seduta.
